

**А. М. Баннов**

**Учимся думать вместе  
(материалы для тренинга учителей)**

**Москва 2007**

**УДК 373.1.025.7**  
**ББК 74.200.5**  
**Б23**

**Б23 Баннов А. М.**

Учимся думать вместе : (материалы для тренинга учителей) / А. М. Баннов – М: ИНТУИТ.РУ, 2007. – 136 с. : ил.

Тренинг «Учимся думать вместе» адресован как учителям, прошедшим обучение по программе Intel «Обучение для будущего», так и всем тем, кто хочет помочь своим ученикам научиться думать. Тренинг знакомит с технологиями развития у учащихся навыков критического мышления, совместной деятельности, принятия решений, умения ориентироваться в потоках информации, признанных важнейшими навыками 21 века. Сама методика проведения тренинга является моделью формирования учебной среды, благоприятствующей свободному обмену мнениями, дискуссии, развитию навыков совместной деятельности.

Учителя узнают, как развивать мышление с помощью новых возможностей, открываемых информационными технологиями и как использовать навыки критического мышления для обработки информации, общения и совместной деятельности в сети.

Подробный комментарий для преподавателей-тренеров, содержит методические рекомендации по проведению интерактивных обучающих тренингов, а также конкретные советы по организации каждого занятия.

Корпорация Intel © 2007 г. Все права защищены. Intel и логотип «Intel» являются товарными знаками или зарегистрированными товарными знаками корпорации Intel Corporation и ее подразделений в США и других странах. Другие наименования и товарные знаки являются собственностью своих законных владельцев.

## Добро пожаловать на тренинг «Учимся думать вместе»

Тренинг познакомит вас с тем, как создать условия для формирования навыков мыслительной деятельности у ваших учеников. Навыки аналитического или логического мышления в образовательном контексте часто называют критическим мышлением. Под этим понимают процесс оценки достоверности, точности или ценности чего-либо, способность искать и находить причины и альтернативные точки зрения, воспринимать ситуацию в целом и изменять свою позицию на основе фактов и аргументов.

Элементами критического мышления являются

**Наблюдения** – в результате серии наблюдений мы можем прийти к

**Фактам** – от фактов или их отсутствия мы можем перейти к

**Умозаключению**, проверив обоснованность которого, мы переходим к

**Суждениям**, от которых зависят наши

**Убеждения**. Опираясь на убеждения, мы, руководствуясь логикой, подбираем

**Аргументы**. А когда мы хотим проверить аргументы, мы прибегаем к

**Критическому анализу**, с помощью которого проверяем наши наблюдения, факты, суждения, убеждения и аргументы.

С критическим мышлением тесно связаны такие умения и навыки, как:

- **Умение задавать вопросы;**
- **Умение формулировать проблему;**
- **Умение доказывать свою точку зрения;**
- **Умение анализировать предположения и предубеждения;**
- **Умение избегать эмоциональных суждений;**
- **Умение избегать упрощений;**
- **Рассматривать все имеющиеся интерпретации;**
- **Толерантность;**
- **Метапознание – умение думать о том, как я думаю.**

Все это станет предметом нашего рассмотрения.

## Учебно-тематический план

Тема	Лекции	Семинары	Практические занятия	Всего
<b>Модуль 1.</b> Что должен знать и уметь ученик, чтобы стать успешным в 21 веке?	–	60 минут	35 минут	1.35
<b>Модуль 2.</b> Что такое критическое мышление?	1	-	40 минут	1.4
<b>Модуль 3.</b> Зачем учить школьников критическому мышлению?	25 минут	1	1	2.25
<b>Модуль 4.</b> Море информации и развитие критического мышления	1	1	1.1	3.1
<b>Модуль 5.</b> Искусство задавания правильных вопросов	35 минут	45 минут	45 минут	2.05
<b>Модуль 6.</b> Коммуникация или умение общаться	25 минут	1	2	3.25
<b>Модуль 7.</b> Создание среды, способствующей развитию навыков критического мышления	1	1	-	2
<b>Модуль 8.</b> Организация групповой работы	45 минут	1	1.25	3.1
<b>Модуль 9.</b> Принятие решений	15 минут	1	1	2.15
<b>Модуль 10.</b> Стереотипы, предрассудки, предубеждения	15 минут	-	1	1.15
<b>Модуль 11.</b> Заключение	-	-	1	1
<b>Всего</b>	5.4	7.45	10.35	24

### Примечание

Поскольку основным методом является интерактивный обучающий тренинг, распределение часов между лекциями, семинарами и практическими занятиями носит в большой степени условный характер и дается в астрономических часах. Более точное распределение времени на модули и занятия в них дано в «Примерном учебном плане тренинга «Учимся думать вместе»».

## Содержание

<b>Модуль 1.</b> Что должен знать и уметь ученик, чтобы стать успешным в 21 веке? .....	7
<b>Модуль 2.</b> Что такое критическое мышление? .....	11
<b>Модуль 3.</b> Зачем учить школьников критическому мышлению? .....	17
<b>Модуль 4.</b> Море информации и развитие критического мышления .....	21
<b>Модуль 5.</b> Искусство задавания правильных вопросов .....	29
<b>Модуль 6.</b> Коммуникация или умение общаться .....	43
<b>Модуль 7.</b> Создание среды, способствующей развитию навыков критического мышления .....	53
<b>Модуль 8.</b> Организация групповой работы .....	60
<b>Модуль 9.</b> Принятие решений .....	73
<b>Модуль 10.</b> Стереотипы, предрассудки, предубеждения .....	83
<b>Модуль 11.</b> Заключение .....	88
<b>Приложения</b> .....	90
Наиболее важные качества человека 21 века .....	90
Рабочее определение критического мышления .....	92
«Основы критического мышления» (междисциплинарная программа) Обучение чтению и письму в рамках проекта «Критическое мышление» .....	94
Необходимость навыков критического мышления .....	96
Характеристики, присущие критически мыслящему человеку .....	101
Сколько технологий в педагогике? .....	102
Какое из приведенных ниже высказываний более соответствует вашей собственной педагогической философии? .....	107
Мозговой штурм .....	109

Синквейн . . . . .	110
Сводная таблица целей и приёмов по технологии «Критическое мышление» . . . . .	112
Тайны Бермудского треугольника. . . . .	114
Обучение совместной деятельности . . . . .	118
Учитель – фасилитатор . . . . .	125
Можно ли изменить свое мышление? . . . . .	129
Краткая библиография . . . . .	133

## Модуль 1

### Что должен знать и уметь ученик, чтобы стать успешным в 21 веке?

Скорость развития технологий столь велика, что мы с трудом можем вообразить, с чем нам придется столкнуться через 20 или 50 лет. То, что сегодня считается признаком профессионализма, через пару десятков лет будет, скорее всего, просто забыто. Чему же сегодня мы должны научить наших учеников? Конечно, существуют базовые знания, без которых невозможно двигаться дальше, достичь чего-то серьезного в науке, на производстве, в жизни. Но как предугадать, какие качества профессионала, специалиста окажутся востребованы в 21 веке? На что уже сегодня мы должны обратить пристальное внимание? К чему уже сегодня готовить своих учеников?

#### Занятие 1

Что для вас означают «новые возможности 21 века»? Чем, на ваш взгляд, 21-й век кардинально отличается от 20-го? Почему, готовя детей к жизни в 21 веке, мы сегодня должны учить их по-другому? Подумайте над этими вопросами и запишите свои ответы.

---

---

---

---

---

---

---

---

Какими качествами должен обладать человек в 21 веке для того, чтобы быть успешным в профессиональной деятельности, общественной и личной жизни?

8 МОДУЛЬ 1

В течение пяти минут подумайте и запишите свои ответы.

Blank lined area for writing answers.

Обсудите свои идеи в малых группах. Выберите пять важнейших навыков, с которыми согласятся все участники группы.

Blank lined area for writing answers.

Обсудите ваши предложения со всеми участниками тренинга в составе большой группы.

Насколько и чем отличались идеи, высказанные разными группами? Насколько мнения других групп отличались от предложений, сформулированных вашей группой? Чем интересно и полезно обсуждение одной и той же проблемы в разных группах? Коротко запишите ваши мысли.

Blank lined area for writing answers.

Познакомьтесь с различными подходами к определению наиболее важных качеств человека 21 века. (см. страницу 90 Приложения)



Что должен знать и уметь ученик, чтобы стать успешным в 21 веке?

9

Сравните это с тем, что предлагалось малыми группами. В чем сходство и в чем отличие? Какие из перечисленных умений и навыков не были названы группами? Как вы думаете, почему? Запишите ваши мысли.

---

---

---

---

---

Изменилось ли ваше собственное мнение после обсуждения и получения новой информации? Что вы сейчас считаете самым важным для того, чтобы сегодняшние ученики были успешны и конкурентоспособны в своей взрослой жизни?

---

---

---

---

---

Готовы ли мы фундаментально переосмыслить методы обучения?

Готовы ли мы встретить новые возможности 21 века?

Готовы ли мы изучать новые идеи и новые концепции?

Готовы ли мы по-новому взглянуть на предметы, которые преподаем свои ученикам?

Готовы ли мы переосмыслить свой способ мышления, чтобы помочь сделать это же своим ученикам?

Готовы ли мы сами научиться мыслить критически, чтобы передать это желание, а затем умение своим ученикам?

Все это новые возможности профессии в 21 веке. Они призывают нас к тому, что не требовалось от учителей прошлых поколений. Тем из нас, кто решится заплатить высокую цену за то, чтобы ответить на эти вызовы, придется работать рядом с теми, кто решит оставить все, как было. Это сделает нашу работу сложнее, но от этого не менее благодарной и важной.

Критическое мышление является основой образовательных реформ, поскольку само по себе является новой возможностью 21 века.

## Занятие 2

В составе тех же малых групп обсудите, какие из известных вам компьютерных технологий, социальных сервисов, графических пакетов, технических средств обучения нового поколения могут быть использованы для формирования навыков успешной личности. Какие из них вам доступны? Чем вы не владеете, но хотели бы научиться? Запишите наиболее интересные идеи.

---

---

---

---

---

---

---

---

А сейчас в составе всей группы обсудите ваши предложения и запишите их на больших листах бумаги.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Занятие 3

Подводим итоги. Что было самым интересным и важным для вас в этом модуле? Что нового вы узнали? Что бы вы определили, как главные идеи модуля? Запишите свои мысли и поделитесь ими с другими участниками тренинга.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Модуль 2

### Что такое критическое мышление?

*Не мыслям надобно учить, а мыслить.*  
Иммануил Кант

#### Занятие 1

Прежде всего, познакомимся с определением понятия «мышление».

**Мышление** – совокупность умственных процессов, лежащих в основе познания; к мышлению именно относят активную сторону познания: внимание, восприятие, процесс ассоциаций, образование понятий и суждений. В более тесном логическом смысле мышление включает в себе лишь образование суждений и умозаключений путем анализа и синтеза понятий.

[ru.wikipedia.org/wiki/Мышление](http://ru.wikipedia.org/wiki/Мышление)

**Мышление** (Thinking; Denken) – умственный процесс интерпретации того, что воспринято.

[www.bookap.by.ru/psyanaliz/zelensk/gl13.shtm](http://www.bookap.by.ru/psyanaliz/zelensk/gl13.shtm)

**Мышление** – познавательный процесс, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности.

[www.dipsy.ru/state/AA:navID.40/AC:-1.1614316436/AB:navID.40/](http://www.dipsy.ru/state/AA:navID.40/AC:-1.1614316436/AB:navID.40/)

Вы можете больше узнать о мышлении на следующих страницах в Интернете:

<http://www.tomsk.ru/Books/psycho1/m48.htm>

<http://www.psychology.ru/library/00055.shtml>

[http://ru.laser.ru/authors/meged\\_ovcharov/styles\\_and\\_types.htm](http://ru.laser.ru/authors/meged_ovcharov/styles_and_types.htm)

Что же значит «критическое мышление»? Почему чаще всего это понятие встречается в литературе и на сайтах в Интернете так или иначе

## 12 МОДУЛЬ 2

связанных с образованием? Что понимается при этом под критическим мышлением?

Напишите, что вам приходит на ум, когда вы слышите слова «критическое мышление»?

---

---

---

**Критическое мышление** – тот тип мышления, который помогает критически относиться к суждениям и утверждениям, не принимать ничего на веру без доказательств, но быть при этом открытым новым идеям. Критическое мышление – необходимое условие, помогающее нам делать осознанный выбор, предсказывать и планировать последствия наших поступков и нести ответственности за принятые решения. Критическое мышление – синоним качественного мышления. Это скорее имя, чем понятие, но именно под этим именем с рядом международных проектов в нашу жизнь пришли многие из тех приемов и методов, с которыми нам предстоит познакомиться.

В нашей стране бытует представление о критике, как о выявлении недостатков. Возможно, эта традиция имеет исторические, берущие начало в партийных дискуссиях 20-30 годов, корни. Не случайно многие и сейчас настороженно относятся к понятию «критическое мышление», понимая под этим обучение молодого поколения критиканству, низвержению устоев и нигилизму.

Слово «критическое» происходит от двух греческих слов: «**kritike**» – искусство судить и «**kriterion**» – средство для суждения. Таким образом, «критическое мышление» значит «искусство суждения, основанное на критериях».

Исследования показывают, что обычное, не развитое и не структурированное мышление чаще всего приводит к предрассудкам, необоснованным обобщениям, заблуждениям, самообману, упрямству и ограниченности.

Критически мыслящие люди ищут пути понимания своего собственного разума, чтобы затем интеллектуально развивать его и свести к минимуму ошибки, просчеты и искажения.

Главный смысл критического мышления прост – умение управлять собственным разумом. Его значение также просто и очевидно – умея управлять разумом, мы можем управлять своей жизнью, контролировать все, что с нами происходит, искать и находить лучшие пути, расти и развиваться.

Можно с уверенностью сказать, что одного «правильного» и всеобъемлющего определения, которое удовлетворило бы всех, просто не существует. С другой стороны, многообразие определений позволяет нам увидеть процесс критического мышления с разных сторон, с разных позиций и, таким образом, лучше узнать его.

Чаще всего обученные нами дети стремятся к однозначности определений, классификаций и взглядов на одну и ту же проблему, и как важно, чтобы они научились понимать, что отсутствие однозначности часто не является недостатком или проблемой, а наоборот хорошей возможностью глубже проникнуть в сущность вещей, больше узнать.

К сожалению, учитель имеет обыкновение приучать учеников воспринимать себя как источника «правильных» суждений и более того единственно «правильных». Все, как в известном анекдоте: «Есть две точки зрения – неправильная и моя».

Сравните то, что вы написали о критическом мышлении страницу назад, с тем, что вы узнали сейчас? В чем на ваш взгляд основные различия? Запишите.

---

---

---

---

Познакомьтесь с определениями критического мышления.

**Сознательное применение навыков мышления высокого порядка, таких как анализ, синтез, умение формулировать и решать проблемы, умение делать выводы и оценивать.** (Angelo, 1995)

**Критическое мышление – это позитивная и продуктивная, а не антисоциальная деятельность. Когда мы мыслим критически, мы начинаем понимать разнообразие ценностей, стилей поведения, социальных структур и художественных воплощений мира. Это процесс, а не результат.** (Brookfield, 1987)

**Критическое мышление – разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать.**  
(Джуди А.Браус, Дэвид Вуд)

**Критическое мышление – это процесс оценки и категоризации в терминах ранее приобретенных базовых знаний ... оно включает в себя установку плюс владение фактами плюс ряд навыков мышления.**  
(Б.Рассел)

**Использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения результата. Отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью. Другое определение – направленное мышление.** (Д.Халперн)

**Искусство думать о том, как вы думаете, когда думаете о том, чтобы думать более ясно, точно, четко, осмысленно, последовательно; искусство конструктивного скептицизма; искусство обнаружения и преодоления предубеждений и одномерности мышления; искусство целенаправленного и глубокого размышления.** (Paul,1990)

Что общего и что отличает эти определения? Что можно сказать об их авторах? Какое определение показалось вам наиболее интересным? Почему?

---

---

---

---

Прочитайте отрывок из книги американского психолога Дайаны Халперн «Психология критического мышления» (см. страницу 92 Приложения) и сделайте в тексте следующие пометки:

- **Знаком «галочка» (✓)** – отметьте в тексте уже известную вам информацию;
- **Знаком «плюс» (+)** – отметьте новую информацию;
- **Знаком «минус» (-)** – отмечается то, что идет вразрез с имеющимися у вас представлениями, то, о чем вы думали иначе;
- **Знаком «вопрос» (?)** – отмечается то, что осталось непонятным и требует дополнительного изучения и понимания, то о чем вы бы хотели узнать подробнее.

Этот прием маркировки текста называется «ИНСЕРТ» – (INSERT – Interactive Noting System for Effective Reading and Thinking) – интерактивная система заметок для эффективного чтения и размышления.

Какое определение сейчас кажется вам наиболее интересным и точным? Почему?

---

---

---

---

---

## Занятие 2

В составе малых групп составьте кластер. Напишите в центре листа бумаги слова «критическое мышление», а вокруг в кружочках как можно больше слов, которые вы теперь связываете с этим понятием. Соедините кружки стрелками, показав взаимосвязи и зависимости. Приготовьтесь представить свой кластер остальным участникам тренинга и ответить на возможные вопросы.

Кластеры – графические систематизаторы, которые показывают несколько различных типов связей между объектами или явлениями.

## Занятие 3

Подводим итоги. Что было самым интересным и важным для вас в этом модуле? Что нового вы узнали? Что бы вы определили, как главные идеи модуля? Запишите свои мысли и поделитесь ими с другими участниками тренинга.

---

---

---

---

---

## Модуль 3

### Зачем учить школьников критическому мышлению?

*Многие люди скорее умрут, чем начнут думать.  
И умирают, так и не начав.*

*Бертран Рассел*

#### Занятие 1

Прочитайте отрывок из книги «Основы критического мышления» (междисциплинарная программа) Обучение чтению и письму в рамках проекта «Критическое мышление» (Дженни Л. Стил, Кертис С. Мередит, Чарлз Темпл и Скотт Уолтер). (см. страницу 94 Приложения)

Сделайте пометки на полях.

А теперь прочитайте отрывок «Необходимость навыков критического мышления» из книги Дайаны Халпер «Психология критического мышления». (см. страницу 96 Приложения)

Подчеркните, что автор считает навыками критического мышления.

В малой группе методом мозгового штурма составьте список качеств, которые, на ваш взгляд, могут характеризовать критически мыслящего человека?

Но сначала познакомьтесь с тем, что такое «мозговой штурм». (см. страницу 109 Приложения)

---

---

---

---

Познакомьте с вашим вариантом все остальные группы. Послушайте, какие качества были названы участниками других групп. Запишите то, что не попало в ваш список, но показалось вам интересным.



Зачем учить школьников критическому мышлению?

17

---

---

---

Познакомьтесь с характеристиками, присущими критически мыслящему человеку Дж.Барелла. (см. страницу 101 Приложения)

В чем качества, названные вами, отличаются от характеристик Дж. Барелла?

Как эти качества перекликаются с навыками и умениями необходимыми людям в 21 веке?

Поговорите об этой в своей группе.

## Занятие 2

В малых группах обсудите ответы на следующие вопросы:

Какое место сегодня занимает школа в формировании качеств критически мыслящего человека? Насколько успешно решается эта задача? Почему? Способствуют ли традиционные формы обучения формированию этих качеств? Почему?

Постарайтесь прийти к общему выводу, с которым если не полностью, то хотя бы частично согласятся все члены группы. Запишите, к каким выводам пришла ваша группа.

---

---

---

Как вы относитесь к высказыванию «Если вы хотите научить детей мыслить по-другому, вам придется научиться учить по-другому». Что для вас в данном случае означает «Учить по-другому»? Запишите свои мысли.

---

---

---

18      **МОДУЛЬ 3**

---

Обменяйтесь мнениями с другими группами. Запишите наиболее интересные мысли.

---

---

---

Сегодня школьники широко используют информационно-коммуникационные технологии для получения информации и общения. Наряду с уже хорошо знакомыми Интернетом, форумами, чатами, ICQ, все шире используются социальные серверы. Какие качества на ваш взгляд, особенно важно сформировать у детей в этой новой обстановке? Почему? Обсудите ответы в малых группах и запишите свои мысли.

---

---

---

Приготовьтесь обменяться мнениями с другими группами. Запишите мысли, высказанные участниками других групп, которые показались вам важными и интересными.

---

---

---

---

### **Занятие 3**

Подводим итоги. Что было самым интересным и важным для вас в этом модуле? Что нового вы узнали? Что бы вы определили, как главные идеи модуля? Запишите свои мысли и поделитесь ими с другими участниками тренинга.

---

---

---

## Модуль 4

### Море информации и развитие критического мышления

*Информация, в отличие от ресурсов, задумана, чтобы ею делились.*

*Роберт Киосаки*

Чаще всего под критическим мышлением понимают процесс оценки достоверности, точности или ценности чего-либо, способность искать и находить причины и альтернативные точки зрения, воспринимать ситуацию в целом и изменить свою позицию на основе фактов и аргументов. Его еще называют логическим или аналитическим мышлением.

Эти навыки особенно важны в работе с противоречивой информацией, при самостоятельном поиске нужных знаний.

Существуют разные технологии развития мышления и в частности критического мышления. Одна из них – «Развитие критического мышления через чтение и письмо».

#### Занятие 1

В основе технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» лежит механизм, который авторы (Ч.Темпл, К.Мереди, Д.Стил и Д.Огл) назвали базовой моделью. Одно из основных положений технологии – следование трем фазам: **Вызов – Осмысление – Рефлексия.**

Известно, что хорошо усваивается актуальная информация. **Вызов** – стимулирование интереса к новому знанию – происходит через «извлечение» уже известного и выяснение появившихся вопросов. Возникшие вопросы, в свою очередь, вызывают потребность в новых знаниях. Вызов

## 20 МОДУЛЬ 4

подготавливает, настраивает на информацию, которая будет предлагаться на следующих этапах работы. Этот этап способствует появлению или усилению мотивации в познании нового материала. **Этап осмысления** предполагает ввод новой информации. Последний этап в базовой модели критического мышления – **рефлексия** (размышление) – является особо значимым, т.к. именно здесь происходит творческое развитие, осознание уже вновь обретенной информации. Все этапы не просто взаимосвязаны, но и взаимозависимы.

Возможно, теперь вам стало понятно, что большая часть предыдущих занятий была построена именно по такой схеме: вызов – осмысление – рефлексия.

Сейчас вам предстоит выполнить практическое занятие, которое познакомит вас с базовой моделью развития критического мышления и некоторыми методами и приемами, которые в ней используются. Темой практического занятия будут педагогические технологии.

Существует мнение, что никаких педагогических технологий не существует в природе. Согласны ли вы с этим утверждением? Поделитесь своими мыслями с другими участниками и попробуйте аргументировать свое мнение.

Работая индивидуально, напишите десять слов, которые ассоциируются у вас с понятием «педагогические технологии».

---

---

---

---

Объединитесь в малые группы и составьте кластер. В центре листа бумаги напишите «Педагогические технологии». Вокруг этого термина напишите слова, которые приходят на ум, когда мы слышите это словосочетание. Установите связи линиями или стрелками.

Попробуйте вместе с другими членами вашей группы дать определение «педагогической технологии». Запишите его.

---

---

---

---

Постарайтесь визуально представить ваше определение в виде символа, схемы, образов и ассоциаций. Вы можете использовать бумагу, маркеры, любые подручные средства. Один из членов группы должен объяснить смысл визуализации всем участникам тренинга.

Работая в той же группе, методом мозгового штурма определите признаки педагогических технологий. Запишите, что у вас получилось.

---

---

---

---

---

---

Приготовьте одного участника, который выступит с презентацией ваших идей.

Прочитайте статью В.В. Юдина «Сколько технологий в педагогике?» из журнала «Школьные технологии», 1999, №3. (см. страницу 102 Приложения)

При чтении используйте метод «ИНСЕРТ» и заполните таблицу.

V (уже знал)	- (новое или противоречащее прежним знаниям)	+ (интересно)	? (неясно, есть вопросы)	! (хочу узнать больше)

22 МОДУЛЬ 4

Вернитесь к признакам педагогических технологий, сформулированным вашей группой, и материалам статьи В.В. Юдина. Какие изменения вы бы сделали в перечне признаков сейчас? Запишите ваш ответ.

---

---

---

Прочитайте в Приложении высказывания Я. Каменского и Ш. Амонашвили. (см. страницу 107 Приложения)

Какое из приведенных высказываний более соответствует вашей собственной педагогической философии? Запишите свой ответ.

---

---

---

Каменский сравнивает педагогический процесс с часами, а Амонашвили с тернистой дорогой. В малых группах подберите свою собственную аналогию, развейте ее и запишите.

---

---

---

Расскажите о том, что у вас получилось всем участникам тренинга.

Как вы уже догадались, технология критического мышления предполагает определенные методы, приемы и стратегии. Вы уже на практике познакомились с такими приемами, как «ИНСЕРТ», кластер, мозговой штурм. Существуют конкретные стратегии для работы на этапе вызова, на стадии осмысления и на стадии рефлексии. Вы можете познакомиться с ними в Приложении. (см. страницу 112 Приложения)

Сейчас вам предстоит познакомиться с еще одним приемом – написать «Синквейн» на тему «Педагогическая технология». В Приложении познакомьтесь с правилами написания Синквейна. (см. страницу 110 Приложения)

---

---

---

Прочитайте свои синквейны всем участникам тренинга.

Более подробно о программе «Развитие критического мышления через чтение и письмо» вы можете узнать на сайте международного журнала о развитии критического мышления «Перемена» [http://ct-net.net/ru/ct\\_tcp\\_ru/](http://ct-net.net/ru/ct_tcp_ru/)

Если вы хотите больше узнать о методах и приемах развития критического мышления, познакомьтесь с материалами на страницах <http://lib.1september.ru/2004/17/15.htm>

<http://lib.1september.ru/2003/16/1.htm#3>

## Занятие 2

Учащиеся сегодня, особенно в старших классах, большую часть информации получают не в книгах, как это было раньше, а в Интернете. Чем, на ваш взгляд, отличается чтение книги от чтения с экрана монитора? Какие возникают проблемы? Как это влияет на восприятие и понимание информации?

---

---

---

---

---

Подумайте, как технология развития критического мышления через чтение и письмо может быть использована при чтении с электронных, а не бумажных носителей?

---

---

---

---

---

## Занятие 3

В чем-то людям старшего поколения было легче прожить. Нельзя сказать, что лучше, но легче. У них был всего один источник информации. Газеты, радио и телевидение, а затем школы и институты, излагали и

## 24 МОДУЛЬ 4

пропагандировали всего одну, «правильную» точку зрения на все события в жизни страны и за рубежом. У большинства людей сложилась непоколебимая вера печатному слову. Если это напечатано в газете или книге, значит это правильно. Если это сказал диктор телевидения или журналист по радио, значит нужно этому верить. Еще и сейчас можно в качестве главного аргумента услышать у какой-нибудь старушки: «Как же, я это слышала по радио!».

Сейчас мы столкнулись с необходимостью обработки огромных потоков информации, среди которой есть правдивая, доказанная фактами; сомнительная, отражающая лишь точку зрения автора; откровенно лживая, выполняющая чей-то заказ или просто являющаяся игрой фантазии автора. Позиции противоречат одна другой и разобраться в том, где правда, а где ложь, чему верить, а чему нет, становится очень непросто.

Учитель, как правило, излагает единственную точку зрения на проблему, событие, явление, чаще всего из-за профессионального желания научить хорошему и правильному и нехватки времени. Этим он вступает в противоречие с другими доступными учащимся источниками информации: телевидением, Интернетом и т.д.

Каким вам видится выход из этой ситуации? Что вы, как учитель, реально можете сделать на своих уроках?

Запишите свои мысли и поделитесь ими с участниками тренинга.

---

---

---

---

---

---

---

Познакомьтесь с несколькими приемами, помогающими проанализировать и оценить качество информации.

- Отделите поддающиеся проверке факты от интерпретаций и суждений.
- Определите, что в данном материале для вас существенно, а что неважно или ненужно.
- Выделите недоказанные или слабо аргументированные предположения.



- В чем вы видите предвзятость и необъективность автора? Почему вы так решили?
- Насколько можно доверять этому источнику? Что для вас является критерием достоверности?
- В чем состоит точка зрения автора этого материала? Почему вы так считаете? Можно ли проследить логику рассуждений, как автор приходит к своим выводам и умозаключениям?
- Насколько сильно аргументирована позиция автора? Или он предлагает вам принять свои суждения на веру? Как вы пришли к такому суждению?
- Насколько точна информация в этом материале? Что вы сделали для того, чтобы убедиться в ее точности?
- Приводит ли автор альтернативные точки зрения? Как он относится к аргументам своих оппонентов?

Прочитайте в Приложении статью Владимира Рогачева «Тайны Бермудского треугольника». (см. страницу 114 Приложения)

В малых группах проанализируйте ее по предложенному плану. Постарайтесь так организовать групповую работу, чтобы успеть выполнить задание за 10 минут.

Что вы можете сказать о прочитанной статье? Запишите мнение группы и приготовьтесь поделиться вашим анализом с другими группами.

---

---

---

---

---

---

Какую стратегию вы использовали для того, чтобы выполнить задание в отведенное время?

Как можно воспользоваться предложенной схемой на уроке? Для каких видов работы она больше всего подходит?

Не секрет, что большую часть информации учащиеся черпают из Интернета. Интернет – всего лишь безграничный ресурс, хотя все чаще его

26 МОДУЛЬ 4

называют «помойкой» или «свалкой». В конце концов, каждый находит в нем то, что хочет и может найти.

Не будем говорить о случаях, когда ученики качают готовые рефераты и преподносят в качестве собственных оригинальных работ. Поговорим о работе над проектами, исследовательской деятельности ученика, настоящих рефератах.

Какие советы вы дали бы ученику оказавшемуся перед трудным выбором среди множества источников, полученных в результате поиска в сети? Как не оказаться обманутым? Чему нельзя доверять? Возможно, вы захотите расширить список приемов, с которым вы только что работали? Запишите свои мысли.

---

---

---

---

---

---

---

---

**Занятие 4**

Подводим итоги. Что было самым интересным и важным для вас в этом модуле? Что нового вы узнали? Что бы вы определили, как главные идеи модуля? Запишите свои мысли и поделитесь ими с другими участниками тренинга.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Модуль 5

### Искусство задавания правильных вопросов

*Мы можем открыть новый для себя мир,  
когда научимся задавать верные вопросы.*

*К. Эриксон*

#### Занятие 1

Таксономия — иерархически выстроенная система целей и результатов от простой к сложной системе. [ru.wikipedia.org/wiki/Таксономия](http://ru.wikipedia.org/wiki/Таксономия)

Понятие таксономии возникло впервые в биологии. Сам термин был предложен швейцарским ботаником О. Декандром в 1813 г. Американский психолог Бенджамин Блум разработал классификацию уровней мышления, которую назвал таксономией. Мыслительные умения расположены им в иерархии от простых к более сложным. Внизу пирамиды находятся знания и понимание. Именно эти процессы наиболее широко представлены в школе. Ученики получают знания и воспроизводят их. Эти уровни Блум назвал мышлением низкого порядка, именно на этой базе строится вся пирамида.



## 28 МОДУЛЬ 5

Почему традиционные способы обучения ориентированы на знания и понимание? Что мешает учителю активно развивать у учащихся навыки высокого мышления?

---

---

---

---

---

---

---

Б. Блум установил, что между уровнями мышления и ответами на вопросы, которые мы задаем, существует прямая связь. Более того, сами вопросы образуют иерархию вполне соответствующую таксономии мышления. Вопросы на запоминание или вопросы формального уровня относятся к самому низкому уровню. Вопросы на оценку или суждения рассматриваются как высокий уровень мышления. На самом деле все вопросы важны и все они приводят к различным видам мышления.

Задавание вопросов является одним из механизмов формирования навыков критического мышления. Можно с уверенностью сказать, что вопросы стимулируют критическое мышление.

При ответе на вопросы учащиеся анализируют и интерпретируют информацию, анализируют идеи, строят гипотезы, отстаивают свою точку зрения. Вопросы являются средством стимулирования различных видов мышления на разных уровнях сложности.

1. **Вопросы на знания** – это самый низкий уровень вопросов, требующий механического вспоминания информации. Информация воспроизводится практически в том самом виде, в котором была получена. Ученику достаточно знать фрагменты материала для того, чтобы успешно ответить на вопрос. Такие вопросы чаще всего предусматривают один правильный ответ. И, как это не покажется странным, часто бывают наиболее трудными для слабых учащихся.

Используются для проверки знаний.

Не стимулируют развитие навыков критического мышления, способствуют тренировке памяти.

**Примеры:**

*Какой самый большой город в Японии?*

*Кто написал «Войну и мир»?*

*Сколько граммов в килограмме?*

Кто, что, назови, где, когда, перечисли

2. **Вопросы на понимание** задаются для раскрытия связей между идеями, фактами, определениями или ценностями. Ученик должен подумать, как они увязываются между собой, группируются, объединяются в категории. Эти вопросы являются ключевыми, поскольку они как никакие другие стимулируют мыслительную деятельность.

**Примеры:**

*Как вы проиллюстрируете круговорот воды в природе?*

*В чем состоит главная идея этого рассказа?*

*Если я соединю эти три фигуры вместе, что получится?*

**Опиши, расскажи своими словами, подчеркни, объясни, объясни, обсуди, сравни.**

3. **Вопросы на применение** требуют использования уже известной ученикам информации в новых условиях или ситуациях. Вопросы на применение дают возможность решать проблемы, исследовать их. Эти вопросы достаточно сложны, так как подразумевают нестандартные ответы и поиск решений.

**Примеры:**

*Как определить местонахождение Гренландии с помощью знаний о широте и долготе?*

*Что произойдет, если все эти числа умножить на девять?*

*Как с помощью насоса выкачать воду из подвала, если ее уровень около 20 сантиметров?*

***Примени, используй, продемонстрируй, объясни, выбери, интерпретируй.***

4. **Вопросы на анализ** предусматривают разложение информации на составляющие. Анализ требует от ученика уметь определить причины, последствия, мотивы, уметь обобщать и приходить к умозаключениям.

**Примеры:**

*Что способствует коррозии металлов?*

*Почему началась война между СССР и Финляндией?*

*Почему животных называют млекопитающими?*

***Почему, проанализируйте, разложите, сделайте диаграмму, упростите, проведите опрос, сравните.***

5. **Вопросы на синтез** связаны с творческим решением проблем на основе оригинального мышления. Если вопросы на применение сводятся к решению проблем на основе имеющейся информации, то вопросы на синтез дают возможность использовать собственные знания и опыт для творческого решения проблемы. Вопросы на синтез могут иметь множество самых разных ответов.

**Примеры:**

*Как из этих деталей построить ветряную мельницу?*

*Как бы изменилась ваша жизнь, если бы вы могли дышать под водой?*

*Постройте башню высотой 1 метр с помощью пяти блоков.*

*Составьте предложение из предлагаемых слов.*

***Составьте, постройте, придумайте, пересмотрите, формулируйте, сделайте, спланируйте.***

6. **Вопросы на оценку** задаются учащимся для того, чтобы они вынесли собственное суждение о хорошем и плохом или о справедливом и несправедливом. Для принятия решений и решения проблем необходимо мышление именно этого уровня. У вопросов на оценку не может быть одного правильного ответа.

**Примеры:**

*Что ты можешь сказать о своей работе?*

*Какое задание понравилось тебе больше всего?*

*Как ты считаешь, большевики были искренни в своих деяниях?*

*Почему Циолковского считают великим ученым?*

***Оцените, сравните, что самое хорошее, кто прав, почему это самое важное***

Выходя за рамки вопросов формального уровня, преподаватели тем самым демонстрируют, что они ценят мысли учащихся. Учащиеся начинают сознавать, что изучение фактической информации – это лишь один из видов учения, а для того, чтобы знания стали ценными, их надо интегрировать, анализировать и использовать.

Соответствие вопросов уровням мышления понятно из следующего примера.

Ученик будет учиться писать сложные предложения с союзами.

Вопросы и задания в связи с этой целью.

**Знания**

1. Что такое сложное предложение?

32 МОДУЛЬ 5

---

**Понимание**

1. Какая разница между сложным и простым предложением?
2. Сделайте одно сложное предложение из двух простых.

**Применение**

1. Напишите пример одного сложного предложения.
2. Сделайте сложное предложение с помощью союза «и».

**Анализ**

1. Назовите правила создания сложных предложений с помощью союзов.
2. Сравните три союза «и», «или» и «но» и объясните, чем они отличаются друг от друга.

**Синтез**

1. Напишите несколько предложений, в которых сложные предложения будут созданы с помощью всех трех союзов.

**Оценка**

1. Поменяйтесь тетрадями с соседом по парте и найдите 3 сложных предложения с союзами «и», «или» и «но».
2. Определите, правильно ли ваш сосед понимает правила написания сложных предложений с союзами и приготовьтесь ответить на вопросы.

Author: A. T. Wyatt, Ed. D. McMurry University

В составе малой группы выберите любую детскую сказку – «Колобок», «Репка» или «Теремок» и придумайте вопросы, соответствующие каждому уровню мышления, начиная от простого к сложному? Запишите вопросы и приготовьтесь познакомить с ними всех участников.

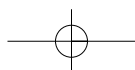
---

---

---

---

---





Какие вопросы вам было легко сформулировать? Какие вызвали трудности? Почему?

Обсудите в малой группе, какие вопросы могут оказаться самыми сложными для учащихся? Почему? Объясните.

---

---

---

Как вы считаете, легко ли будет выполнить это задание вашим ученикам? Почему? Поделитесь своими соображениями с другими группами.

Какую роль в обучении играют вопросы высокого и низкого уровней? Когда их использование обосновано и эффективно? Запишите свои мысли.

---

---

---

---

Умеют ли задавать вопросы ваши ученики? Если нет, то почему? Запишите свои мысли и познакомьте с ними всех участников тренинга.

---

---

---

---

## Занятие 2

Сейчас вы сыграете в игру. Взрослые часто играют в детские игры со взрослым смыслом. Вам на спину приклеят листочек бумаги, на котором будет написана фамилия известного человека или литературного персонажа. Ваша задача догадаться, что там написано. Вы можете обращаться за помощью к участникам тренинга, задавая им только закрытые вопросы, то есть вопросы, на которые можно ответить только «да» или «нет».

## 34 МОДУЛЬ 5

Если вы правильно построите стратегию задавания правильных вопросов, вы легко справитесь с задачей.

Как быстро вы догадались, что написано у вас на спине? Какую стратегию вы применили? В чем были трудности? Есть ли другие стратегии решения этой задачи?

Расположение вопросов в определенном порядке или построение стратегии задавания вопросов может не только развивать мышление высокого уровня, но и усиливать мотивацию к обучению, развивать познавательный интерес. Классический пример построения иерархии вопросов приведен в учебнике курса «Учимся с Интел».

**Великие открытия и изобретения**

**Шаг 1:** В группах по 3-4 человека методом мозгового штурма в течение трех минут найдите ответы на следующий вопрос: Какие 5-10 научных открытий или изобретений за последние 100 лет оказали, на ваш взгляд, наибольшее (позитивное или негативное) влияние на развитие человечества? Запишите ваши ответы.

---

---

---

**Шаг 2:** Выберите из вашего списка одно изобретение или открытие и в течение трех минут приведите три примера позитивных последствий этого открытия. Запишите ваши ответы.

---

---

---

**Шаг 3:** В течение следующих трех минут, работая в той же группе, приведите три примера негативных последствий этого же открытия или изобретения. Запишите ваши ответы.

---

---

---

**Шаг 4:** Имея в виде то же или другое открытие из вашего списка, в течение трех минут обсудите ответы на следующие вопросы:

Ожидаются ли в ближайшем будущем, на ваш взгляд, научные открытия или технологические инновации, которых не следовало бы добиваться? Почему? Запишите ваши ответы.

---

---

---

---

**Шаг 5:** Что вы заметили в организации порядка вопросов? Как первая группа вопросов помогла вам в обсуждении последнего вопроса? Запишите ваши ответы.

---

---

---

---

Упражнение «Великие открытия и изобретения»  
адаптировано по книге Simon, Katherine.  
Moral Questions in the Classroom. New Haven,  
CT: Yale University Press -2003. (стр. 240–241).

Попробуйте «распаковать» процесс своего мышления? Как вы думали, когда выполняли последнее задание? Поделитесь с другими участниками. Одинаков ли у всех был путь, который привел вас к решению? Чем он отличался? Легко ли думать, как думаешь?

---

---

---

---

### Занятие 3

Мы привыкаем многое принимать на веру. Маленькие дети, еще воспринимающие мир, как огромное непознанное, не растерявшие любопытство и любознательность, чаще всего задают вопрос, который со временем все реже и реже можно услышать. Это вопрос «Почему?». Вспомните

## 36 МОДУЛЬ 5

классический детский вопрос «Почему ветер дует?» и столь же классический ответ «Потому что деревья качаются». Еще один хороший вопрос, который появляется уже в более зрелом возрасте «Зачем?». Задавание этих вопросов может привести к множеству открытий. Причем каждый может совершить свои собственные открытия, ничуть при этом не покушаясь на авторские права других первооткрывателей. Просто потому, что все ответы на такие вопросы могут быть правильными. Нужно только постараться обосновать свою точку зрения.

Множество тайн хранят баллады, былины, сказки, которые мы много раз слышали, но никогда не задумывались, почему происходят те или иные события, зачем персонажи совершают те или иные поступки, чем объясняется их более чем странное поведение. Все вы, конечно, помните сказку о Курочке Рябе. Но задумывались ли вы над тем, почему Дед и Баба заплакали, когда Мышка разбила яйцо, которое они только что безуспешно пытались разбить сами? Почему Курочка, успокаивая их, обещает снести вместо золотого простое яйцо? Разве простое яйцо лучше золотого? Зачем вообще Дед и Баба пытались разбить золотое яйцо? Это вопросы на интерпретацию. Причем каждый может интерпретировать происходящее по-своему, нужно только найти подходящие аргументы. Что-то можно найти в тексте, а что-то домыслить.

Вопросы интерпретации особенно интересны и вызывают настоящий азарт у учеников, когда речь идет о чем-то непонятном и труднообъяснимом. Именно такой таинственной и полной скрытых смыслов представляется всем, на первый взгляд известная и понятная, сказка Шарля Перро «Красная шапочка». Скрытыми в ней двусмысленностями и нелогичными поступками героев интересовались многие авторы, в том числе психолог Е.И.Николаева в своей книге «Искусство непонимания».

Попробуйте и вы в малой группе ответить на вопросы – интерпретации, высказав свою точку зрения на происходящее.

1. Почему, зная о том, что в лесу живет волк, мать надевает на дочь красную шапочку?
2. Почему, зная об опасности встречи с волком, девочка не только останавливается поговорить с волком, но рассказывает ему о своих планах на дорогу к бабушке?

3. Почему волк не ест Красную шапочку при первой встрече в лесу и даже, тогда, когда она приходит в дом к бабушке, а бабушку съедает сразу, без разговоров?
4. Зачем голодный волк заводит разговор о глазах, ушах и зубах?
5. Зачем волку нужно было переодеваться в одежду бабушки, чтобы съесть девочку?
6. Как могла девочка не увидеть волка в одежде бабушки?
7. Почему волк медлит с поеданием Красной шапочки, ведь это в последствии стоит ему жизни.
8. Почему бабушка с внучкой, выбравшись из распоротого живота волка, начинают набивать его камнями?

Поделитесь вашими интерпретациями с другими группами.

Чем могут быть полезны вопросы подобного типа для развития мышления? Есть ли место для подобных вопросов в рамках предмета, который вы преподаете? Приведите примеры.

Как навыки задавания вопросов могут помочь в восприятии и понимании информации?

---

---

---

---

## Занятие 4

Вы уже знаете, что вопросы, особенно расставленные в определенном порядке, способствуют развитию мышления. Однако, как учитель, вы хорошо знаете, что мало знать, что спросить, важно знать, как это сделать. Правильная методика задавания вопросов может активизировать учеников. Не секрет, что обычно наши ученики мало спрашивают. Возможно, это результат их «школьного опыта», когда учителей раздражают «глупые вопросы» (а кто его знает, умный у меня вопрос или глупый?), времени на ответы, как правило, не хватает, учитель сердится, если не знает ответ на вопрос и так далее. Очевидно одно – первоклассник, из которого буквально сыпятся вопросы (и это уже редкость), к пятому

классу превращается в молчаливого, борющегося за оценку, настоящего школяра.

Познакомьтесь с рекомендациями, как организовать работу с вопросами.

### Вопросы, которые задает учитель

**Заранее готовьте вопросы** ученикам еще на стадии планирования урока.

Связывайте вопросы с наиболее важным материалом, что усилит его, даст учащимся понять, что именно на это вы хотите обратить их внимание.

**Задавайте открытые понятные и конкретные вопросы**, на которые можно ответить больше, чем «да» и «нет». Избегайте общих неопределенных вопросов типа «Что вы думаете по поводу прочитанного?». Если ученик все-таки отвечает односложно, задайте следующий вопрос, который подтолкнет его к более распространенному ответу.

**Используйте понятные учащимся слова.** Ученик не сможет ответить на вопрос, содержащий незнакомую ему терминологию.

**Задавайте вопросы, следуя определенной логике**, заметной и понятной ученику. Ученики могут быть сбиты с толку беспорядочно сыплющимися вопросами. Вопрос – хороший способ обозначить переход к другой теме или разделу лекции.

**Задавайте вопросы разного уровня сложности.** Переменяя сложные вопросы, которые требуют анализа, синтеза и оценки простыми вопросами на память и понимание, вы будете поддерживать активность учеников.

**Задавайте вопросы для обеспечения обратной связи**, чтобы убедиться в том, что насколько правильно ученики поняли материал.

**Давайте ученикам время подумать**, прежде чем спросите их. Имеется прямая связь между количеством времени, которое учителя тратят на ожидание, и уровнем мышления учащихся. В среднем учителя обычно ждут одну секунду. Исследования показывают, что если учителя продлят время ожидания до трех секунд, а еще лучше 10-15, то уровень мышления значительно повысится. Здравый смысл требует давать учащимся время подумать о возможных вариантах ответов на ваши вопросы. Повисшая пауза может раздражать, но она необходима в том

числе и для того, чтобы ученики поверили в то, что вы действительно заинтересованы получить ответ на свой вопрос. Можно попросить записать ответ, а потом спросить несколько человек прочитать свои ответы. Этот прием способствует активному вовлечению всех учеников в работу.

**Перефразируйте вопросы**, если не получаете на них ожидаемых ответов. Одной из причин может быть разное понимание вопросов вами и учеником

**Спрашивайте всех учеников.** Важно привлекать к ответам на вопросы всех учащихся. Чтобы достичь этого, преподаватели должны обращаться по имени к наиболее застенчивым ученикам и иногда игнорировать тех учащихся, которые считают, что могут давать ответ на каждый вопрос. Многие учащиеся не любят отвечать на вопросы в классе, потому что боятся получить плохую оценку. Когда учителя перестают все время задавать вопросы на оценку и переходят к вопросам, направленным на развитие мышления, учащиеся обычно становятся более активны. По мере того, как учащиеся привыкают к свободному обмену мнениями, где все идеи встречаются с уважением и считаются важными и где не существует единственно правильных ответов, они будут стремиться выразить свои мысли и выслушать мнение других.

## Вопросы, которые задает ученик

**Создайте обстановку**, в которой ученику будет легко задавать вопросы.

Важно, чтобы ученики не боялись быть осмеянными, не боялись ошибиться или сказать «что-нибудь не так». С первого дня дайте понять, что вы ждете от учеников вопросы, что вам интересно отвечать на них, что «глупых» вопросов для вас не существует.

**Планируйте время для вопросов учеников.** Избегайте классического «Есть ли вопросы?», произносимого за минуту до звонка. Ученики могут привыкнуть к тому, что эта фраза означает конец урока.

**Не торопите учеников**, когда они формулируют свои вопросы. Оставляйте 10-15 секунд на то, чтобы собраться с мыслями.

**Переадресуйте вопросы, заданные учеником, другим ученикам.** Это может помочь завязать дискуссию среди учеников.

40      **МОДУЛЬ 5**

---

Давайте задание подготовить вопросы заранее. Каждый раз, когда даете задание на чтение, решение задач, письменное сочинение и т.д., просите учеников записать три вопроса, которые возникали у них в процессе подготовки домашнего задания.

Какие советы вам показались особенно важными? Что вы уже решили попробовать применить сразу, как вернетесь в класс?

---

---

---

---

---

---

**Занятие 5**

Подводим итоги. Что было самым интересным и важным для вас в этом модуле? Что нового вы узнали? Что бы вы определили, как главные идеи модуля? Запишите свои мысли и поделитесь ими с другими участниками тренинга.

---

---

---

---

---

---

---

---



## Модуль 6

### Коммуникация или умение общаться

*Мысль изреченная есть ложь.  
Федор Иванович Тютчев*

Под коммуникацией мы понимаем сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга. Одним из главных препятствий, среди множества других, является заблуждение о том, что все люди думают, чувствуют и выражают свои мысли примерно одинаково. Исходя из этого, мы думаем, что понимаем других, а другие понимают нас. И то и другое ошибочно. Что мешает нам правильно воспринимать и понимать принимаемые сообщения? Чем нам могут помочь навыки критического мышления?

#### Занятие 1

Подумайте, каким, на ваш взгляд, должно быть самое важное качество учителя 21 века.

Сформулируйте его одним или несколькими словами.

---

---

Объединитесь в пары и покажите друг другу, что вы написали. Постарайтесь за 2-3 минуты договориться об одном качестве. Это может быть вариант одного из вас, с которым согласен партнер. Это может быть нечто третье, которое не будет противоречить вашим индивидуальным решениям, но с чем вы оба согласитесь.

---

---

42 МОДУЛЬ 6

Объединитесь в четверки. Постарайтесь из качеств, предложенных двумя парами, выбрать одно или договориться о чем-то новом. Не забывайте о вашем индивидуальном решении. Не меняйте его только лишь ради быстрого достижения соглашения.

---

---

---

Объединитесь в восьмерки. Задание остается прежним. Запишите ваше решение.

---

---

---

Объединитесь в группы по 16 человек или иные в зависимости от количества участников тренинга. Постарайтесь принять решение консенсусом, то есть вы все должны с ним согласиться. Что у вас получилось?

---

---

---

---

Какой этап оказался для вас самым простым, а какой самым трудным? Почему?

---

---

---

---

Довольны ли вы своим участием в обсуждении и принятии решений?

---

---

---

Что мешало вам и остальным участникам обсуждения договориться? Легко ли вам было понимать друг друга? Что мешало пониманию?

---

---

---

---

Все ли голоса были услышаны? Почему?

---

---

---

---

## Занятие 2

Процесс коммуникации чрезвычайно сложен, но поскольку мы привыкли к общению, мы часто не отдаем себе в этом отчет.

Процесс начинается с того, что кто-то хочет кому-то что-то сообщить, посоветовать или спросить. Он кодирует эту мысль в символы – слова, жесты, мимику, знаки и т.д. Другой человек, которому адресовано послание, декодирует это сообщение, то есть понимает, интерпретирует, истолковывает его. Причем каждый кодирует и декодирует сообщения по-разному, по-своему. Даже одно и то же слово может значить для разных людей разные вещи, не говоря уже о жестах, мимике и интонации.

Все средства общения делятся на две группы – вербальные и невербальные. По словесному каналу передается чистая информация, а по невербальному – отношение к партнеру по общению.

Хорошо, если мы не только слышим человека, но и видим его, чувствуем его присутствие, можем при необходимости переспросить, уточнить, т.е. осуществить обратную связь.

Специалисты считают, что только 7 процентов информации человек получает через слово, а 93 процента через интонацию, мимику, позы, жестикуляцию. Более того, невербальная информация всегда подавляет вербальную, то есть, мы сначала слышим тон, интонацию собеседника, а только потом то, что он говорит. Если тон говорящего вызывает у нас сильные эмоции, до сообщения дело может и не дойти.

Важнейшими навыками коммуникации являются умение ясно и четко выразить свои мысли, умение слушать, наблюдать, рефлексировать.

Умение говорить предполагает умение точно формулировать свои мысли, излагать их доступным для собеседника языком, ориентироваться на реакцию собеседника.

## 44 МОДУЛЬ 6

Деловое общение предполагает не столько передачу эмоциональных состояний, сколько передачу информации. При передаче информации частично искажается ее смысл, частично происходит ее потеря. Сам процесс словесного оформления мыслей порождает деформацию смысла сообщений.

Все вы помните детскую игру «Испорченный телефон». Сейчас мы сыграем в подобную игру, чтобы лучше понять, что происходит с информацией в процессе ее передачи. В отличие от детской игры, где мы не видим, как изменяет слово каждый участник, мы сможем наблюдать все процессы изменений.

Сейчас ведущий предложит пяти участникам тренинга рискнуть и принять участие в игре, в качестве активных передатчиков информации. Вся остальная группа будет наблюдать за происходящим. Задачей наблюдателей будет понять, что происходит с информацией.

**Ответьте на вопросы:**

- Почему информация менялась от одного «передатчика» к другому?
- Какая информация исчезла первой?
- Правильно ли был выбран канал передачи информации?

---

---

---

---

---

Что в информации на ваш взгляд было самым важным? Как вы думаете, все «передатчики» считали так же как и вы? А что считал самым важным автор текста? Почему вы так думаете?

Что могло бы помочь более точной передаче информации? Как максимально сократить возможные потери?

---

---

---

---

---

Что приобретает особенно важное значение в сетевом общении, когда мы не видим и не слышим своих партнеров?

---

---

---

---

Конечно, каждый старается выразить свои мысли понятнее, но получается это далеко не всегда. Что нужно уметь, чтобы различие между намерением одного и интерпретацией другого было как можно меньше?

В малых группах методом мозгового штурма составьте список навыков эффективной коммуникации.

---

---

---

---

Представители малых групп представляют свою работу. Дополните свой список, если услышите что-то новое и интересное для себя.

---

---

---

---

### Занятие 3

Почему беседы часто не складываются? Среди множества причин можно выделить три группы основных:

- обстоятельства (недостаток времени, неподходящее место, недостаточная конфиденциальность, неподходящее настроение партнера, отсутствие у него желания общаться);
- недостаток навыков (неумение говорить, неумение слушать, доминирование в разговоре, быстрые обобщения, неумение ясно выражать свои мысли, неумение обеспечить обратную связь);

## 46 МОДУЛЬ 6

- неверные допущения (я всегда прав; мы оба одинаково понимаем, о чем говорим; мы оба одинаково заинтересованы в достижении договоренности или результата).

Как эти обстоятельства проявляются в сетевом общении? Какие рекомендации можно дать учащимся для того, чтобы наладить эффективное общение в сети?

Обсудите это в малой группе и обменяйтесь своими идеями с другими группами.

---

---

---

Важнее всего научиться слушать и наблюдать. Различают пять видов слушания:

- неслушание;
- делание вид, что слушаешь;
- выборочное слушание;
- обычное слушание;
- активное (рефлексивное) слушание.

Обычное слушание позволит услышать лишь то, что хотел рассказать ваш собеседник. Активное слушание помогает создать в разговоре такую атмосферу, которая позволит собеседнику почувствовать себя уверенно, в безопасности, увидеть вашу искреннюю заинтересованность и сказать гораздо больше, чем он планировал.

Что характерно для активного слушания? Контакт глаз, обратная связь (подтверждение вашей заинтересованности), уточняющие вопросы, рефразирование с целью точнее понять собеседника, располагающая поза, открытость любым суждениям, отражение чувств собеседника.

Навыки наблюдения помогают не только взглянуть на себя со стороны – не быстро ли я говорю, интересно ли моему собеседнику, правильно ли я выбрал место и время, но и позволяют взглянуть на разговор из мета-позиции, как бы поднявшись на вертолете над проблемой, конфликтом, отношениями с собеседником.

Типичные ошибки слушания:

- перебивание собеседника;
- поспешные выводы и обобщения;
- заканчивание мысли за собеседника;
- поспешные возражения.

Самая главная заповедь хорошего слушателя очень проста – меньше говори сам.

Сейчас вы выполните упражнение, для которого вам придется разделиться на группы по три человека. За 15 минут вы выступите в трех ролях – говорящего, слушающего и наблюдающего. Каждая роль будет длиться всего 5 минут. Ведущий будет подавать вам сигнал, и через пять минут вы в своей тройке будете меняться ролями. Говорящий рассказывает историю, которая действительно волнует его сегодня. Тема может быть любой, но лучше, если вы поделитесь наболевшим из своей учительской практики. Это будет интересно вашим собеседникам, у вас появится возможность выговориться и, возможно, получить совет. Слушающий старается использовать как можно больше приемов активного слушания. Наблюдатель не может включаться в происходящее и должен наблюдать за тем, как слушающий демонстрирует навыки активного слушания и помогает ли это говорящему.

В большой группе ответьте на следующие вопросы:

В какой роли вы чувствовали себя наиболее комфортно? Почему? Помогал ли вам слушающий? Что заметил наблюдатель?

Подумайте над следующим вопросом и поделитесь своими мыслями со всей группой:

Как учитель, владеющий навыками активного слушания, может помочь учащимся развивать навыки критического мышления? Что еще может способствовать созданию атмосферы свободного обмена мнениями и суждениями?

---

---

---

---

### Занятие 4

Одним из часто встречающихся препятствий на пути эффективной коммуникации является неумение отличить факт от его интерпретации. Люди часто пользуются не фактами, а их интерпретациями, которые имеют оценочный характер и больше говорят об отношении человека к происходящему, чем о самом факте. Попробуйте в этом упражнении отличить факты от интерпретаций, оценочных суждений. Отметьте высказывания, которые вы считаете фактами.

1. «Федор говорил дольше Антона».
2. «Марина вела себя очень агрессивно».
3. «Он весь вечер говорил о своем баскетболе».
4. «Тогда она умышленно сменила тему разговора».
5. «Он говорил искренне».
6. «Мария Петровна забыла о назначенной встрече».
7. «Ольга изо всех сил старалась разозлить Андрея!»
8. «Ты вечно опаздываешь».
9. «Ты опоздал на пять минут».
10. «Директор был просто обескуражен».
11. «Актеры вели себя просто непрофессионально».
12. «Сергей повысил голос, когда понял, что его не слышат».

Легко ли в жизни отличить факты от интерпретаций? Что этому мешает?

---

---

---

---

---

---

---

---



## Занятие 5

В наше время общение все меньше зависит от расстояния, времени, условий. С помощью Интернета, мобильного телефона, видео-конференций можно не только говорить о личных делах, но и совместно работать над проектом, писать статью или книгу, искать и собирать информацию, обсуждать, учиться, спорить и договариваться. При этом мы можем никогда лично не встречаться со своим собеседником или даже не знать его в лицо. Чаще всего общаемся в письменной форме – перепишемся, реже разговариваем – при этом наша интонация искажается, мы не видим что происходит с собеседником, в каком он настроении и состоянии, занят или свободен. Не случайно, первый вопрос в разговоре по мобильному телефону обычно «Ты где?». Даже если у нас есть возможность пользоваться видео связью, телевизионное изображение не передает всех тонкостей мимики нашего собеседника.

В составе той же малой группы обсудите, какие препятствия для восприятия и понимания возникают при виртуальном общении? Как сделать так, чтобы эти барьеры меньше мешали?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

В сетевом общении мы можем скрыться под маской псевдонима и без страха и стеснения высказывать свою точку зрения, спорить с авторитетами и выставлять на всеобщее обозрение свое творчество. Это несомненно облегчает процесс презентации себя, своих мыслей, пристрастий и интересов. С другой стороны, возможность скрыть себя приводит к тому, что конструктивное общение подменяется оскорблениями, обманом, манипуляциями. Это приводит к тому, что многие отказываются сотрудничать в сети, не желая стать объектом насмешек и издевательств. Сетевое сообщество теряет, таким образом, людей, которые

50      МОДУЛЬ 6

---

могли бы предложить много хороших идей. В составе новых малых групп придумайте кодекс этики общения в сети.

---

---

---

---

Сейчас выслушайте предложения всех групп, задайте вопросы, обсудите спорные предложения и попробуйте составить единый кодекс вашей большой группы.

---

---

---

---

Где и как вы можете разместить ваши предложения, чтобы в их обсуждении могли принять участие и другие заинтересованные люди?

---

---

---

---

### **Занятие 6**

Подводим итоги. Что было самым интересным и важным для вас в этом модуле? Что нового вы узнали? Что бы вы определили, как главные идеи модуля? Запишите свои мысли и поделитесь ими с другими участниками тренинга.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Модуль 7

### Создание среды, способствующей развитию навыков критического мышления

*Упражнения рождают мастерство.*

*Публий Корнелий Тацит*

В каком классе вы работаете? Столы расставлены рядами, учительский стол стоит на возвышении, дети сидят в затылок друг другу и смотрят на учителя, единственного участника процесса обучения, чье лицо они видят, если конечно, не вертятся и не болтают друг с другом. Учитель говорит, ученики слушают. Урок строится по стандартному плану: проверка домашнего задания, объяснение нового материала, упражнения на закрепление нового, домашнее задание. У вас не так? Конечно, не так. Но в большинстве школ все же именно так.

Наверное, такая организация учебных занятий не очень способствует эффективному учению, не говоря уж о свободном обмене мнениями, дискуссии и совместной деятельности.

#### Занятие 1

Что на ваш взгляд может препятствовать развитию критического мышления в традиционно организованном учебном процессе. Постарайтесь рассмотреть причины в широком контексте – классно-урочная система, отношения учитель-ученик, расстановка мебели, методики обучения, учебный план, система оценки и т.д. Составьте свой список препятствий.

---

---

---

---

---

52      **МОДУЛЬ 7**

---

Чтобы учить по-новому, учителю важно создать в классе атмосферу, которая бы способствовала:

- активизации мышления учащихся;
- способствовала активной дискуссии;
- повышала мотивацию учащихся;
- обеспечивала активную учебную деятельность;
- стимулировала рефлексию;
- давала возможность учащимся услышать разные мнения;
- помогала учащимся задавать вопросы;
- способствовала самовыражению;
- обеспечивала обработку учащимися информации.

## **Занятие 2**

Для того чтобы ученики могли активно воспринимать содержание учебного материала, научиться принимать решения и делать выбор, мыслить независимо, критически, творчески, высказывать свою позицию, слушать и понимать другие точки зрения необходима безопасная учебная среда, в которой дети чувствуют себя уверенно и защищено, не боятся делать ошибки или высказать парадоксальное суждение, активно включаются в дискуссию, где поощряется разнообразие мнений и позиций.

Что характеризует безопасную среду?

Что может происходить в безопасной среде?

Что делает учитель?

Что делают ученики?

Обсудите в малых группах и запишите свои мысли.

---

---

---

---

---

Что можно сделать для того, чтобы осуществить это в условиях обычной школы, обычного класса? Познакомьтесь с советами и предложениями и во время чтения отметьте, что вы уже делаете сами. Что оказалось для вас новым, но вы можете использовать это в учебной деятельности?

1. Меньше говорите сами, чтобы у учеников было время размышлять.
2. Чаще повторяйте, что на большинство вопросов не существует одного правильного ответа. Не забывайте об этом и сами.
3. Не балуйте детей готовой информацией. Вместо этого, научите, как ее искать, как активно работать с текстом, как анализировать информацию.
4. Планируя уроки, выделяйте время на обучение и тренировку навыков критического мышления при чтении, письме, говорении и слушании. Знания и умения детей в этой важнейшей области очень ограничены.
5. Думайте вслух на уроке. Ученики должны иметь возможность наблюдать за ходом ваших мыслей, за тем, как вы рассуждаете, решая задачу или проблему. Постарайтесь делать это так, как делал бы ученик, а не многоопытный преподаватель. Если вы мыслите слишком быстро или слишком сложно, ученики не смогут затем использовать это в качестве образца.
6. Систематически задавайте ученикам вопросы, «распаковывающие» их мысли, касающиеся таких аспектов, как цели, доказательства, аргументы, причины, суждения, убеждения, интерпретации, выводы, умозаключения, последствия их размышлений и их значение, реакцию на противоположные или другие точки зрения и т.д.
7. Чаще спрашивайте учеников, которые редко поднимают руку. После выступления ученика попросите других учеников своими словами обобщить сказанное им, чтобы ученики привыкали слушать друг друга активно. Но делайте это не в качестве наказания не слишком усидчивых и послушных.
8. Избегайте немедленного оценивания вопросов или суждений детей. Дайте свободно высказаться как можно большему числу учеников и только потом особо отметьте наиболее интересные, на ваш взгляд, точки зрения. Всегда отделяйте точку зрения ученика от его лично-

## 54 МОДУЛЬ 7

сти. Не уставайте повторять, что вы уважаете любую точку зрения, даже если с ней не согласны.

9. Всякий раз старайтесь приводить конкретные примеры, иллюстрирующие абстрактные понятия или рассуждения. Используйте в качестве примеров ситуации и темы близкие, понятные и интересные ученикам. Приближайте абстрактные знания к их повседневной жизни.
10. Ясно проговаривайте критерии, на основании которых вы собираетесь оценивать работу учеников. Объясняйте, почему выбраны именно эти критерии. Покажите ученикам, как они сами, на основании этих критериев могут оценить свою работу. В идеале ваши критерии должны быть настолько понятны ученикам, чтобы их самооценка почти не расходилась с вашей оценкой. Умение рефлексировать, адекватно оценивать свою работу – одна из важных составляющих критического мышления.
11. Важно приучать учеников к систематической рефлексии. Например, можно в конце каждого урока давать учащимся задание на 1 минуту: написать, что было самым важным для них на прошедшем уроке, что осталось непонятным. Каждый новый урок можно начинать с 1-2 минутного анализа записок.
12. Часто делите класс на малые группы (пары, тройки, четверки и т.д.). Давайте каждой группе определенное задание на время, слушайте всем классом отчет каждой группы о проделанной работе, о возникших проблемах, о том, как они были преодолены. Для развития критического мышления не достаточно только лишь базовых знаний, нужна еще совместная деятельность, возможность общения в группе, где тебя услышат, где ты услышишь другие точки зрения и другие аргументы, где ты чувствуешь себя в безопасности.
13. Важно всячески поощрять свободные высказывания учащихся, не иронизировать над ними, не исправлять ошибки говорящего (найти для этого другое время и место!), учить слушать друг друга. Прежде всего, учителю следует научиться слушать самому, демонстрируя искреннюю заинтересованность в рассуждениях учеников. Если учитель только делает вид, что слушает или ведет себя не конгруэнтно, т.е. на словах высказывает заинтересованность, а своим видом,

интонацией, позой показывает, что торопится, не согласен с учеником, раздражен, ученики сразу это почувствуют.

14. Планируя лекцию, можно заложить в нее несколько вопросов, таких как «В чем сильные и слабые стороны этих аргументов?», «Как еще могли бы развиваться события?», «Какие выводы можно из этого сделать?».
15. Если учитель и ученики находятся в классе «на равных», могут видеть друга и свободно общаться, это активизирует даже самых застенчивых и пассивных, которые обычно предпочитают молчать, если сидят в затылок друг другу и видят только учителя. В некоторых классах столы расставляют по кругу, так чтобы ученики могли видеть друг друга. При работе в малых группах ученики рассаживаются в кружок вокруг одного или двух столов.
16. Очень помогут особенно на первых порах, развешанные на стенах плакаты с вопросами «Почему я так считаю?», «Это факт или интерпретация?», «А что будет, если...?», «С чем это можно сравнить?». Особенно, если на них же будут подсказки, с чего можно начать ответы на эти вопросы
17. Никогда не бойтесь признать, что чего-то не знаете. Это нисколько не уронит ваш авторитет, как считают многие учителя. Наоборот, ученики почувствуют вашу уверенность в себе, еще раз убедятся, что вы такой же человек, как они.
18. Два вопроса, которые могут очень досаждать вам, но очень помогут вашим ученикам: «А что, если...?» и «И что из этого?...».

В малых группах обсудите свои заметки. Поделитесь опытом организации учебного пространства, изменения структуры урока, отношений учитель-ученик. Как это повлияло на учеников? Какие изменения вы заметили? Запишите наиболее интересные примеры.

---

---

---

---

---

---

---

---

Что из методов и приемов организации обучения на этом тренинге способствует созданию и поддержанию атмосферы доверия и безопасности? Помогает ли это вам? Что бы вы могли позаимствовать для работы в школе, в классе?

### Занятие 3

Одним из парадоксов существующей системы обучения является реакция учителя на ошибки учеников. Чем больше ошибок сделал ученик, тем ниже оценки он получает. Чем ниже оценки, тем больше страх совершить ошибку. Гарантией безошибочности является для ученика точное воспроизведение материала, излагаемого учителем или учебником. Таким образом, уже сама система оценки выставляет непреодолимые препятствия для развития мышления, которое невозможно без права на ошибку, на позицию, отличную от принятой за «правильную», без свободного потока мысли.

Поскольку большая часть вопросов, задаваемых ученику на уроке, ориентирована на воспроизведение материала (пересказ параграфов, описание картинок, изложение) и предусматривает только бинарный ответ: правильно – неправильно, и учитель и ученик привыкают к тому, что критерием оценки становится «правильно» или «неправильно». Собственное размышление становится для ученика опасным, поскольку он не понимает, как применить здесь критерий правильности. Ведь этот ответ не подтвержден учебником или авторитетным источником, а ошибка будет оценена соответственно. И хотя мы, взрослые, хорошо понимаем, что не совершать ошибок можно только ничего не делая, мы не распространяем эту не раз подтвержденную нашим личным опытом мудрость на наших учеников.

Подумайте, что может сделать учитель, чтобы преодолеть это противоречие?

---

---

---

---

---

---



### **Занятие 4**

Сейчас вас разделят на 4 группы. Две группы получают задание написать синквейн «Учитель», а две другие – «Ученик». Синквейны будут своеобразной творческой рефлексией работы в этом модуле. В них должен найти отражение материал только что изученный вами. Как выглядит учитель и ученик в атмосфере, способствующей развитию мышления?

### **Занятие 5**

Подводим итоги. Что было самым интересным и важным для вас в этом модуле? Что нового вы узнали? Что бы вы определили, как главные идеи модуля? Запишите свои мысли и поделитесь ими с другими участниками тренинга.

---

---

---

---

---

---

---

## Модуль 8

### Организация групповой работы

*Единство не всегда означает полное единообразие.*

*П. Тольятти*

Работа в группе, вместе со сверстниками, помогает создать условия для развития критического мышления. Совместно работая над проблемой или проектом, ученикам придется делать выбор между различными идеями, аргументировать свои предложения и выслушивать аргументы других, принимать ответственные решения, оценивать свою работу и работу группы в целом. Все это требует применения навыков критического мышления. Здесь же развиваются навыки эффективной коммуникации. Членам группы нужно построить рабочие отношения, научиться преодолевать неудачи и конфликты, слышать и понимать друг друга.

#### Занятие 1

В этом упражнении вам нужно будет выбрать один из четырех стилей поведения, наиболее вам соответствующий. Если вам подходят несколько стилей, тем не менее, выберите один наиболее точно вас описывающий.

В четырех углах комнаты висят таблички, на которых написано «Север», «Юг», «Восток», «Запад». Вам нужно выбрать одно из четырех «направлений» и занять место в соответствующем углу.

##### **Север**

В эту группу войдут люди предпочитающие действие – их девиз: «Давайте скорее за дело!». Они любят делать все сами, пробовать все новое, бросаться вперед, засучив рукава, окунаться в работу.

##### **Запад**

Люди, принадлежащие к этой группе, предпочитают сначала разобраться в деталях, а только потом принимать решение. Прежде чем начать

действовать, им нужно понять, кому это нужно, сколько это займет времени, что это даст им лично, где все будет происходить, достаточно ли у них ресурсов, смогут ли они это сделать и т.д.

### **Восток**

Люди этого направления предпочитают неторопливое размышление и анализ.

Для них важно сначала нужно увидеть общую картину, как в нее вписывается предполагаемое действие, рассмотреть возможности и варианты, попробовать найти альтернативные пути решения, оценить имеющиеся ресурсы и только потом действовать.

### **Юг**

Здесь соберутся те, кто самым важным считает заботу о людях. Для них важно знать, что люди чувствуют, чем им можно помочь. Они хорошо умеют поддерживать других, стараются добиваться, чтобы голос каждого был услышан. «Пусть выскажутся все и только тогда мы решим, стоит это делать или нет».

Стало ли для вас неожиданностью, что в одной группе с вами оказались именно эти люди?

А сейчас вашей группе нужно будет ответить на пять вопросов, а затем поделиться ответами со всеми участниками.

1. В чем сильные стороны вашего стиля?
2. В чем его недостатки?
3. С людьми каких трех других направлений вам будет труднее всего работать?
4. Что эти люди должны знать о вас для того, чтобы им было проще работать с вами?
5. Что вы больше цените в людях каждой из трех других групп?

Подумайте, насколько эффективно могла бы работать ваша группа в таком составе?

В каких случаях однородность команды может оказаться полезной? Приведите пример таких групп.

60      МОДУЛЬ 8

---

В чем преимущество группы, в которой собраны непохожие люди?

---

---

---

С самого начала тренинга вы стали участником групповой работы. Какие формы групповой работы применяются на нашем тренинге?

---

---

---

Какая из них вам больше всего понравилась? Почему?

---

---

---

Как вы думаете, каких целей нам удалось достичь, организовав работы в малых группах? Запишите свои ответы и поделитесь своими мыслями с другими участниками.

---

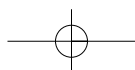
---

---

## **Занятие 2**

Вы уже знаете, что для того, чтобы активно развивать навыки критического мышления мало одного желания педагога, владения соответствующими методами и приемами. Важно создать в школе учебную среду, которая способствовала бы процессу мышления, поощряла дискуссии, обмен идеями, точками зрения.

Одним из способов создания такой среды является включение в учебный процесс обучения сообща, то есть форм учебной деятельности, в которых учащиеся работают в парах или малых группах над одной и той же проблемой, изучают одну и ту же тему или пытаются общими усилиями ее решить.



Поскольку вы уже имеете опыт работы в малых группах, и сами можете сделать вывод о том, насколько это полезно и эффективно, большую часть материалов этого модуля займут рекомендации по организации групповой работы.

В малых группах обсудите ответы на следующие вопросы:

Какие группы лучше формировать – однородные по своему составу или разнородные? Почему?

Сколько человек должно быть в группе? Почему?

Как ученики объединяются в группы: по своему желанию или по желанию учителя? Или есть другие стратегии? В чем плюсы и минусы каждого способа формирования групп? Какой принцип вам больше всего нравится?

Запишите свои ответы.

---

---

---

---

Прочитайте в Приложении материал «Обучение совместной деятельности». (см. страницу 118 Приложения) Отметьте в нем, что покажется вам важным.

### Занятие 3

Несмотря на бытующий миф о том, что самая эффективная группа та, в которой есть сильный лидер, отдающий указания и принимающий решения, все как раз наоборот.

Самая эффективная группа та, где лидер помогает группе решить задачу и наладить хорошие взаимоотношения.

Во время групповой работы любой член группы может выполнять лидерские функции в одном из двух направлений:

- помощь группе в достижении цели,
- помощь группе в налаживании отношений.

Если понаблюдать за работой людей в группе, легко увидеть, что каждый из них играет определенную роль. Если какие-то роли не взял на себя никто, это сразу же начинает отражаться на эффективности работы команды. Какие функции должны быть распределены между членами группы, чтобы процесс совместной работы был эффективен, а ожидаемый результат достигнут в срок?

**Функции, необходимые для обеспечения достижения цели (решение проблемы)**

1. **Обеспечивающий ресурсы** (предоставляет факты, данные, идеи, предложения и нужную информацию).
2. **Запрашивающий ресурсы** (определяет потребности в фактах, идеях, данных и информации, необходимых для обсуждения и решения задачи).
3. **Инициатор** (предлагает ясные цели и распределяет задания для того, чтобы начать работу).
4. **Направляющий** (разрабатывает планы, как организовать работу, чтобы достичь цели).
5. **Подводящий итоги** (суммирует идеи и предложения, фиксирует результаты обсуждения).
6. **Координатор** (находит общее в высказываемых идеях и предложениях, координирует работу групп и отдельных участников).
7. **Диагност** (старается обнаружить источники возникающих проблем, выясняет, что блокирует эффективную работу группы).
8. **Вдохновитель** (вдохновляет группу на более эффективную работу).
9. **Контролер** (анализирует жизнеспособность идей, оценивает альтернативные предложения, изучает, насколько предлагаемые идеи помогут в достижении цели).
10. **Оценщик** (сравнивает поставленные цели и реальные достижения группы в данный момент).

**Функции, необходимые для налаживания рабочих отношений**

1. **Обеспечивающий поддержку** (помогает каждому члену группы активно участвовать в работе, поощряет активность, открыт к идеям, доброжелателен и ко всем, старается всех услышать).

2. **Помогающий достичь компромисса** (убеждает членов группы конструктивно анализировать различные мнения и предложения, помогает найти компромисс в конфликтных ситуациях и сгладить разногласия).
3. **Снимающий напряжение** (шутит, предлагает весело относиться к работе, организует перерывы, чтобы снять напряжение и помочь группе получать удовольствие от работы).
4. **Облегчающий общение** (обладает хорошими коммуникативными качествами и добивается, чтобы все члены группы хорошо понимали друг друга).
5. **Оценивающий эмоциональный климат** (спрашивает у участников, как они оценивают отношения в группе, как оценивают эффективность взаимодействия и делится со всеми своими наблюдениями).
6. **Наблюдающий за процессом** (наблюдает за тем, как работает группа и использует эти наблюдения, чтобы помочь членам группы оценить эффективность своей работы).
7. **Устанавливающий критерии** (выражает групповые критерии соответствия выполняемой работы поставленной задаче, чтобы члены группы отдавали себе отчет в том, что они делают, как продвигаются вперед и насколько понимают критерии оценки выполняемой работы).
8. **Активный слушатель** (выслушивает всех участников и активно воспринимает высказываемые ими идеи).
9. **Вселяющий уверенность** (принимает и поддерживает открытость, рискует и вдохновляет индивидуальности).
10. **Разрешающий межличностные проблемы** (помогает открытому обсуждению конфликтов и укрепляет единство группы).

Естественно, что в маленьких, да и больших учебных группах невозможно, да и не нужно, чтобы каждую функцию обеспечивал отдельный участник. Чаще всего, один человек играет сразу несколько ролей. Например, координирует деятельность группы, поддерживает ее участников и оценивает результаты работы группы.

Подумайте, какие роли нужны в учебной группе из 4-5 человек для работы в течение 15-20 минут над задачей на уроке?

64      МОДУЛЬ 8

---

А какие роли могут понадобиться в команде из 5-7 человек, которой предстоит в течение двух недель работать над межпредметным проектом?

В каких ситуациях, для решения каких задач может понадобиться другой набор ролей?

### **Занятие 4**

В чем состоит роль учителя, когда ученики работают на уроке в парах или малых группах, сидят к нему спиной и все заняты выполнением разных заданий или одного, но находятся на разных этапах его выполнения?

Запишите ваши идеи и обсудите их в малой группе.

Приготовьтесь обсудить свои идеи в большой группе. Запишите наиболее интересные идеи.

Прочитайте материал «Учитель – фасилитатор» в Приложении. (см. страницу 125 Приложения) Отметьте то, оказалось новым и полезным для вас.



## Занятие 5

Совместная деятельность невозможна без конфликтов. Конфликты неизбежны, но вы можете помочь учащимся преодолевать их.

Если конфликт в группе произошел, прежде всего успокойте учеников, вместе обсудите ситуацию, рассмотрите возможные решения, вместе выберите наилучшее и продолжайте наблюдать за группой.

Работая в малой группе, составьте список возможных решений конфликтных ситуаций, перечисленных ниже. Запишите ответы и будьте готовы поделиться ими с остальными группами.

Ученик отказывается работать в группе.

---

---

---

---

Никто не хочет работать с определенными учащимися.

---

---

---

---

Один ученик очень стеснительный и не хочет высказываться.

---

---

---

---

Один ученик доминирует над всеми членами группы.

---

---

---

---

Ученик постоянно нарушает принятые группой правила.

---

---

---

---

**66      МОДУЛЬ 8**

Теперь поделитесь своими решениями с другими группами. Если услышите что-то интересное, запишите.

---

---

---

---

**Занятие 6**

Для того, чтобы группа работала, ее участники должны договориться о соблюдении некоторых правил, которые облегчат им совместную деятельность. Правила также помогают учителю снизить риск неподобающего поведения учеников. Правила могут быть едиными для всех малых групп, но в любом случае, учитель лишь принимает участие в их написании, а не делает это за учащихся.

Хорошие правила это:

- Позитивные правила (не начинайте фразу со слова «не», избегайте негативных терминов)
- Краткие правила (они легко запоминаются)
- Наблюдаемые правила (нарушения этих правил очевидны всем, все понимают, что делать, чтобы их не нарушать)
- Реальные правила (им можно легко подчиняться)

Правил не должно быть много, все учащиеся должны понимать, что они необходимы для успешной совместной работы, правила должны быть постоянно у всех на виду.

Попробуйте в малой группе написать правила, необходимые для обеспечения успешной групповой работы. Какие меры будут приняты к ученикам, не выполняющим правила?

---

---

---

---

---

---

Что было самым трудным для вас в этом задании?

---

---

---

Поделитесь своими правилами с другими группами, запишите, если услышите что-то интересное.

---

---

---

## Занятие 7

Иногда возникает необходимость провести дискуссию в большой группе, целым классом. Первым этапом при этом может служить дискуссия в малых группах. Это дает возможность всем ученикам высказать свою точку зрения, что гораздо легче сделать в малой группе, чем в большой, а группе выбрать лучший вариант решения или определения понятия.

Вам, конечно, хорошо известны традиционные методы проведения дискуссий. Мы хотим предложить вам еще один метод обсуждения сложного, проблемного и противоречивого вопроса. В основе метода лежат идеи одного из известнейших исследователей механизмов творчества Эдварда де Боно. Об этом методе вы можете прочитать в его книге «Шесть шляп мышления» (СПБ.; Питер Паблишинг, 1997).

Шесть шляп – шесть разных способов мышления. Шляпы здесь, конечно, не при чем. Это способ на короткое время стать другим. Как говорят пословицы многих стран, чтобы понять другого человека, нужно влезть в его шкуру, поносить его башмаки и т.д. Так и здесь, наденьте шляпу и станьте другим.

Белая шляпа – белый цвет беспристрастен и объективен. В белой шляпе отдают предпочтение фактам, цифрам и точной информации. Белая шляпа четко различает факты и интерпретации, факты давно принятые нами на веру и те, что проверены аргументами, цифрами и фактами. Белая шляпа излагает свою позицию спокойно, уравновешенно и беспристрастно.

## 68 МОДУЛЬ 8

Красная шляпа – полна бушующих эмоций. Ее интересуют не сами факты, а собственное к ним отношение. Что они вызывают? Радость, гнев, возмущение, раздражение, восторг, желание разорвать автора идеи в клочья? В нет места объективности. Все имеет субъективный, эмоционально окрашенный характер. Красная шляпа говорит о своих чувствах.

Черная шляпа – все очерняет. Она не эмоциональная, но зато логична, четка и обоснована. Можно сказать, она талантлива в выискивании плохого там где его, казалось бы не может быть. Критика, доведенная до крайности, лишённая всякого конструктивного подхода. Черную шляпу не интересует, как изменить или улучшить ситуацию, ей важно указать на недостатки.

Желтая шляпа – полна радости и оптимизма. Она во всем ищет и находит позитив. При этом она не только излучает надежду и положительный настрой, но и аргументировано доказывает свою правоту: везде и во всем можно найти хорошее.

Зеленая шляпа – символ начала новой жизни, изменений и перемен. Это творческий взгляд на постоянно меняющийся мир, полный новых идей. Зеленая шляпа не выносит оценочных суждений, она находит в проблеме новые оригинальные идеи, новые пути, демонстрирует радость познаний и мышления, заставляет размышлять.

Синяя шляпа – в душе организатор. При этом она не только рассматривает проблему с точки зрения ее структурированности и организации, но и внимательно слушает все, что говорят другие шляпы, что рационального можно найти в их высказываниях, как можно обобщить многосторонний взгляд на проблему.

В составе большой группы решите, какую проблему вы хотите рассмотреть с позиций шести шляп.

Теперь вас поделят на шесть групп и каждая получит одну из шляп. Работая в малой группе, в течение 10 минут договоритесь, какой взгляд на проблему, исходя из цвета вашей шляпы, ваша группа представит на всеобщее обозрение.

А теперь выслушайте мнения других групп и выскажите свое.

Что дает такой метод анализа проблемы? Где и как его можно применить в школе? Чем он может быть полезен для развития критического мышления?

Запишите свои ответы и обсудите их в малых группах.

---

---

---

---

---

---

### **Занятие 8**

Подводим итоги. Что было самым интересным и важным для вас в этом модуле? Что нового вы узнали? Что бы вы определили, как главные идеи модуля? Запишите свои мысли и поделитесь ими с другими участниками тренинга.

---

---

---

---

---

---

---

---

## Модуль 9

### Принятие решений

*Всякий раз, принимая решение, лучшее, что вы можете сделать – принять хорошее решение, за ним следует – принять плохое решение, но самое плохое, что вы можете сделать – не принимать никакого решения.*

*Приписывается Теодору Рузвельту*

Прошли времена, когда главным качеством работника считалось исполнительность. Сегодняшним работодателям нужны люди, умеющие мыслить критически для того, чтобы решать проблемы и принимать решения индивидуально или в составе команды.

#### Занятие 1

Необходимость принимать решения часто застаёт нас врасплох. Мы очень волнуемся, пытаемся найти лучшее решение, особенно если проблема для нас очень важна. У кого-то сложился свой собственный алгоритм принятия решений, кто-то делает это каждый раз по-своему, а кто-то старается по возможности избежать ответственности и переложить решение на других людей.

Как вы принимаете решения? Есть ли у вас свой «фирменный» способ?

---

---

---

---

Существуют несколько вариантов алгоритмов принятия решения, которые помогут вам размышлять над проблемой в определенной системе, что скорее приведет вас к лучшему результату. Рассмотрим один из них.

### **1. Определитесь с проблемой**

Процесс решения проблемы начинается с осознания того, что проблема действительно существует: нужно что-то изменить в существующем положении и для этого есть определенные возможности. Большие проблемы лучше подразделять на малые. В них легче разобраться.

### **2. Анализируйте проблему**

После того как проблема определена, попробуйте тщательно разобраться в причинах, ее вызвавших. Постарайтесь быть как можно точнее и объективнее. Постарайтесь оставить в стороне эмоции и оперировать фактами.

### **3. Сформулируйте цель**

Подумайте, чего вы хотите добиться. Иначе говоря, сформулируйте цель или цели. Цели будут зависеть от того, что вы считаете важным для себя. Если вы решите для себя, что для вас более важно, а что менее или вовсе не важно, вам будет легче понять, что же действительно вам нужно.

### **4. Рассмотрите варианты**

Придумайте как можно больше возможных вариантов решения проблемы. Чаще всего, все варианты рассмотреть не удастся, на это просто не хватает времени и возможностей. И, тем не менее, постарайтесь собрать как можно больше альтернатив. Не ограничивайтесь лежащими на поверхности и самыми простыми и очевидными. Если решение проблемы имеет для вас слишком большое значение, не жалейте времени.

Подумайте, какие ресурсы понадобятся вам для каждого варианта решения. Сравните потребности в деньгах, времени, умениях, энергии, силах, необходимых для решения, с вашими возможностями. Нет ли варианта, который потребует меньше затрат? Подумайте так же над преимуществами каждого варианта. Выбор наиболее «бюджетного» решения не всегда оправдан, особенно если и результат будет таким же скромным.

### **5. Выберите лучший вариант**

Тщательно рассмотрев все альтернативы, выберите лучший вариант. Не забывайте о целях, которые вы ставили, о том, что вы посчитали важным и какими возможностями вы располагаете. Может оказаться, что ни один из показавшихся вам подходящим вариантов не подойдет. Если лучший выбрать нельзя, и, более того, даже удовлетворительный вари-

ант вам не видится, возможно, придется искать еще один, как результат компромисса или сочетания нескольких идей, рассмотренных вами. Возможно, придется вообще отложить принятие решения для того, чтобы собрать больше информации. Не стоит только откладывать решение лишь потому, что вы не нашли идеальный вариант. Не забудьте подумать о ближних и дальних последствиях вашего решения.

### **6. Решите, что будет дальше**

Принятие решения не заканчивается выбором наилучшего варианта. Теперь нужно решить, как оно будет претворено в жизнь. Чаще всего люди сами реализуют свои решения. Но бывают случаи, когда решение принимает группа людей – семья, команда, коллектив. Если все участники группы принимали участие в принятии решения, у них будет больше мотивации претворить его в жизнь.

Многие решения, а правильнее будет сказать, большинство решений, напрямую не решают проблему. Они просто закладывают основу для новых решений, которые могут приблизить вас к цели. Одно главное решение (например, переезд в другой город) влечет за собой множество мелких решений (выбор транспорта, поиски жилья, выбор школы для детей и т.д.). Иначе говоря, одно действие влечет за собой другое, и каждое последующее решение зависит от предыдущего.

### **7. Принятие ответственности**

Вам придется принять на себя ответственность за принятое решение и его последствия. Если результат покажется вам не соответствующим первоначально поставленным целям, придется либо смириться с этим, либо начинать все с начала. Большинство решений принимаются без учета всей возможной информации и без наличия всех необходимых ресурсов. Не бойтесь принимать решение, если в последствии придется его менять... такова жизнь.

### **8. Оценка результатов**

Чтобы определить эффективность решения, необходимо периодически возвращаться к его оценке.

Использование этого алгоритма позволит вам сэкономить время и, возможно, действительно найти лучший вариант.



В малых группах обсудите следующие вопросы.

Насколько важным для себя вы считаете учить детей принятию решений? С какого возраста нужно это начинать?

Какие навыки критического мышления необходимы для принятий решений?

Какие возможности для обучения навыкам принятия решений имеются в рамках обычного урока, учебного процесса, организации школьной жизни?

Запишите наиболее интересные мысли.

---

---

---

---

Выберете проблему из жизни семьи, производственную или социальную проблему, которая волнует большинство членов вашей группы. Сформулируйте ее и попробуйте принять решение, следуя алгоритму. Не забудьте, что для поиска вариантов решения лучше всего пользоваться методом мозгового штурма.

---

---

---

---

Какой этап оказался самым трудным для вас? Почему?

---

---

---

---

Насколько вам кажется полезным использование алгоритма для структурирования процесса принятия решений?

---

---

---

---

## Занятие 2

Естественно, что не все проблемы требуют такого серьезного подхода. В решении мелких задач мы вполне можем положиться на жизненный опыт, советы других, наблюдения.

Если несколько упростить схему, можно получить простой и понятный детям алгоритм.

Чтобы решить проблему необходимо:

1. Поставить задачу (В чем проблема?);
2. Прояснить контекст (Что мы знаем об этой проблеме?);
3. Назвать возможные варианты решения (Какие 3-4 варианта приходят в голову?);
4. Проанализировать варианты (Какой вариант самый лучший, если оценить все плюсы и минусы?);
5. Ясно сформулировать критерии и причины (Почему мы предпочли именно это решение другим?);
6. Проанализировать ближние и дальние последствия (Что будет, если?);
7. Самоконтроль (Давайте посмотрим на все еще раз, вдруг мы что-то пропустили.).

Ставить перед учащимися учебную проблему и предлагать им решить ее, можно на любом уроке с детьми любого возраста. Прежде чем давать задание, нужно напоминать ученикам, что такое принятие решения и каков алгоритм процесса. Единственно, важно использовать с маленькими детьми доступную им лексику.

Как планировать урок, включающий этап принятия решения?

- четко выделите ту часть материала учебного занятия, где вы собираетесь использовать технологию принятия решения;
- сформулируйте проблему, вопрос или проблемную ситуацию;
- решите, какую роль будут играть ученики: принимать решение, оценивать принятое решение или и ту и другую;
- определить, какая информация потребуется ученикам: общая информация (контекст), ключевые вопросы, суждения, идеи, мысли, факты;

- продумайте сами, каковы возможные варианты решения (альтернативы) и каковы возможные последствия для каждого варианта: ближние, дальние, на кого или на что эти последствия могут оказать влияние;
- определите, какие критерии могут быть использованы для сравнения альтернатив;
- как ученики будут представлять (презентация) свое решение;
- как ученики смогут продемонстрировать и/или применить то, что узнали и чему научились.

Приемы и формы работы, которые можно использовать на уроке:

- Мозговой штурм
- Принятие решения консенсусом
- Пирамида приоритетов

Как организовать мозговой штурм, вы уже знаете. Познакомьтесь с еще одним методом – пирамидой приоритетов.

Каждый день нам приходится делать выбор. На выбор влияют наши ценности, интересы, убеждения и вкусы. Принятие решений требует размышления о приоритетах, чтобы выбрать среди многих наиболее верное решение.

Пирамида приоритетов помогает ученикам научиться выстраивать приоритеты при принятии решений.

Ученики получают набор фактов, предметов, ситуаций, среди которых они должны выбрать наиболее важные для них, затем менее важные и так до самых для них незначительных. Ученики должны быть готовы объяснить свои приоритеты и защитить их. Они должны понимать, как приоритеты влияют на принятие решений.

Для выполнения задания ученики получают следующую инструкцию:

- Прочитайте весь перечень
- По каждому пункту определите, что для вас представляется наиболее важным, без чего вы легко могли бы обойтись, как один фактор может влиять на другой, как каждый из перечисленных факторов может повлиять на ваше будущее;
- На основании своих рассуждений расставьте пункты в порядке важности;
- Объясните свои приоритеты.

### Примеры

Что для вас важнее: деньги, машина, еда, друзья, телевизор, работа?

Что важнее всего для дружбы: верность, честность, щедрость, чувство юмора, личность, привлекательность, ум?

Что может принести большой вред для человека: сигареты, алкоголь, СПИД, загрязнение окружающей среды, ожирение?

Выберите один из примеров и в составе малой группы постройте «пирамиду приоритетов». Объясните принципы, которыми вы руководствовались, представьте аргументы в защиту своей позиции. Сравните свою «пирамиду» с «пирамидами» других групп.

---

---

---

---

---

### Занятие 3

Бывают случаи, когда решение должен принять не один человек, а целая группа. Чем больше группа, тем больше позиций и интересов, тем труднее найти решение, которое удовлетворило бы всех. Особо важную роль в процессе принятия группового решения имеют навыки коммуникации, умение работать сообща с другими людьми, навыки критического мышления.

Самым эффективным групповым решением проблемы является решение, принятое консенсусом. Настоящий консенсус это – когда все члены группы согласны с принятым решением. Это случается очень редко. Чаще всего люди приходят к консенсусу, просто чувствуя, что у них была возможность повлиять на решение, они понимают смысл этого решения и готовы его поддержать.

Кто-то может не соглашаться с решением или сомневаться в его правильности, но публично при этом заявить, что согласен с принятым решением и готов его принять.

Принятие решения методом консенсуса требует времени, но такое решение чаще всего бывает лучше, чем принятое каждым участником

группы индивидуально. Для достижения консенсуса каждый должен активно участвовать в обсуждении. Каждый должен внимательно слушать и стараться, как можно яснее донести до других свою мысль.

Правила принятия решения методом консенсуса:

1. Избегайте простого проталкивания своих идей. Изложите свою позицию ясно и логично. Выслушайте реакцию других участников дискуссии и рассмотрите их возражение, прежде чем снова настаивать на своем.
2. Не меняйте свою позицию с единственной целью достичь согласия или избежать конфликта. Поддерживайте только те предложения, с которыми вы хотя бы в какой-то степени согласны.
3. Избегайте процедур, призванных снять напряжение и предотвратить конфликты, таких как голосование, принятие решений большинством, бросание монетки или торг.
4. Стремитесь получить как можно больше взглядов на проблему, идей и предложений, отличающихся друг от друга. Различия естественны и нужно их ожидать. Разногласия помогут в принятии решения, поскольку именно разногласия вскрывают новую информацию и точки зрения. Это дает группе больше возможностей выбрать наилучшее решение.
5. Не опасайтесь, что в результате дискуссии кто-то обязательно выиграет, а кто-то проиграет. Вместо этого ищите альтернативы предлагаемым решениям.
6. Обсуждайте высказываемые суждения, внимательно слушайте друг друга, старайтесь привлечь всех участников к активной работе.

При принятии решения у всех членов группы должна быть возможность участвовать в дискуссии по рассмотрению альтернатив, чтобы прийти к наиболее удачному решению.

Только после того, как все предложения высказаны и проанализированы, можно сказать, что у группы достаточно информации для принятия решения.

При этом нужно иметь в виду, что только после того, как каждый участник обсуждения выскажет свои собственные рекомендации, он будет готов выслушать другие точки зрения и рассмотреть их.

## 78 МОДУЛЬ 9

Принятие решения консенсусом длительный процесс. Для него требуется внимание и время.

Считается, что консенсус достигнут, если все члены группы согласны с принятым решением или рекомендациями. Это не означает полного согласия, поскольку предполагается, что всем участникам обсуждения придется пожертвовать чем-то ради достижения согласия.

Важной частью достижения консенсуса является дискуссия.

Предлагаем некоторые рекомендации, следуя которым, ученик сможет активно и плодотворно участвовать в дискуссии, не создавая при этом проблем для других ее участников.

Участвуя в дискуссии:

1. Я обсуждаю идеи, а не людей, которые их выдвигают.
2. Для меня важно найти наилучшее решение, а не «победить всех».
3. Я хочу, чтобы в обсуждении и анализе информации принимали участие все.
4. Я слушаю все высказываемые предложения, даже если я с ними не согласен.
5. Если мне что-то непонятно, я перефразирую высказывание.
6. Сначала я стараюсь выяснить все «за» и «против» каждого предложения, а потом найти в них что-то объединяющее.
7. Я стараюсь понять мотивы обеих сторон.
8. Я готов изменить свою точку зрения, если аргументы и доказательства убеждают меня в неправоте.

Сейчас все участники получают инструкции ставшего уже классическим упражнения, описанного Кьеллом Рудестамом в книге «Групповая психотерапия». Индивидуальный этап работы продолжается 5 минут. За это время вам нужно классифицировать 15 предметов в соответствии с описанной в задании ситуацией. После этого вы будете всей группой стараться прийти к единому мнению относительно места в классификации каждого предмета. Эта работа будет продолжаться 15 минут.

Запишите, что для вас было самым трудным в этом упражнении? Почему группе не удалось в отведенное время прийти к согласию? Что мешало вам слышать и понимать других людей? Слышали и понимали ли

вас? Старались ли вы убедить других в своей правоте? Чья точка зрения победила и почему?

---

---

---

---

Какие навыки эффективной коммуникации помогли вам услышать других и представить свою точку зрения? Что сделать не удалось?

---

---

---

---

Какие навыки критического мышления вы демонстрировали? Какие приемы критического мышления вы и другие участники использовали во время игры?

---

---

---

---

#### **Занятие 4**

Подводим итоги. Что было самым интересным и важным для вас в этом модуле? Что нового вы узнали? Что бы вы определили, как главные идеи модуля? Запишите свои мысли и поделитесь ими с другими участниками тренинга.

---

---

---

---

## Модуль 10

### Стереотипы, предрассудки, предубеждения

*Незнание само по себе не приносит вреда,  
губительным может быть заблуждение*

*Жан-Жак Руссо*

Исследования показывают, что обычное, не развитое и не структурированное мышление чаще всего приводит к предрассудкам, необоснованным обобщениям, заблуждениям, самообману, упрямству и ограниченности.

Предубеждение обычно является следствием:

- низкого культурного уровня;
- внушения;
- поспешных и необоснованных выводов, базирующихся на личном опыте.

Предрассудок – суждение, не имеющее фактического подтверждения и не соответствующее действительности, но при этом принимаемое человеком за истину. Чаще всего, говоря о предрассудках, имеют в виду представления, разделяемые достаточно большим количеством людей. Это могут быть циркулирующие в массовом сознании элементы существующих или уже исчезнувших религиозных верований (различного рода суеверия), устаревшие научные гипотезы («млекопитающие произошли от рептилий»), следствие действия пропаганды («на Западе только и думают, как бы поработить Россию»), рекламы («чем дороже товар – тем он лучше»), культурные штампы («все русские – пьяницы и неряхи», «все немцы – пунктуальные и законопослушные», «все англичане – холодные и чопорные», «все американцы помешаны на деньгах»).

Предрассудки чрезвычайно распространены. Более всего они характерны для тех областей человеческой деятельности, которые изначально



связаны с предметами и обстоятельствами, о которых нет (или в принципе не может быть) достаточно полной информации, но и там, где, казалось бы, на первое место ставится точность, логичность и обоснованность (например, в науке), предрассудков существует множество.

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%BA>

## Занятие 1

Само слово «стереотип» было введено в 1798 году французским типографом Дидо, и изначально относилось к процессу печатного репродуцирования. Американский журналист Уолтер Липпман в 1922 г. в книге «Общественное мнение» определил стереотип, как упрощенное, заранее принятое представление, не вытекающее из собственного опыта человека. Он сравнил стереотипы с «картинками в голове» или с мысленной репродукцией реальности, и, начиная с этого сравнения, понятие «стереотипа» постепенно стало означать обобщенное мнение о членах группы. Как и предрассудки, эти обобщения могут быть иногда позитивными (например: женщины заботливы, японцы – хорошие математики), но чаще всего они негативны и устойчивы к изменениям.

Стереотип однозначен, он делит мир на две категории – на «знакомое» и «незнакомое». Это напрямую соответствует известной формуле обыденного сознания «Другой – чужой – плохой». Знакомое становится синонимом «хорошо», а незнакомое – синонимом «плохо». Таким образом, формируются, в конечном счете, предрассудки и предубеждения.

Одним из источников распространения и усвоения стереотипов являются средства массовой информации. Стереотипы, как и другие обобщения, обычно служат упрощению мыслительной деятельности и особенно часто используются в ситуациях, когда люди заняты или чем-то отвлечены. С одной стороны они способствуют формированию традиций и привычек, с другой – приучают к быстрым оценкам и обобщениям, базирующимся на ограниченном, как правило, ничем не подтвержденном знании.

Особенно широко распространены гендерные стереотипы (мужчины-женщины), возрастные (старика – молодежь), этнические и национальные («собрались раз русский, немец и француз...»).

**82      МОДУЛЬ 10**

Какие стереотипы вы знаете? Какие стереотипы, предрассудки и предрассудки распространены сегодня среди наших подростков?

---

---

---

Обменяйтесь своими мнениями со всей группой.

**Занятие 2**

Сейчас вы на практике познакомитесь с тем, как появляются предрассудки и предрассудки и сможете наблюдать процесс формирования стереотипов, суждений «свой», «чужой».

Игра называется «Квинты и Октавы».

Вы будете поделены на две группы – два народа. Одни будут жить на острове Квинтия и поэтому называться «квинты», а другие – на острове Октавия и называться, соответственно, «октавы».

Каждый народ имеет свою культуру, обычаи и традиции. Вы познакомитесь с законами, укладом каждого народа после того, как получите дополнительные инструкции от ведущих. В течение некоторого времени вы сможете практиковаться в образе жизни своего народа. А затем вам предстоит вступить в контакт с другой культурой, постараться ее понять и научиться общаться.

В малых группах обсудите следующие вопросы:

- почему большая часть оценочных суждений носила негативный характер?
- каков механизм формирования предрассудков?
- как можно было поступить, чтобы сформировать правильное представление о другой культуре?
- приведите примеры из реальной жизни, где отсутствие навыков критического мышления может привести и приводит к ложным оценкам и обобщениям.

Запишите ваши ответы и познакомьте с ним всех участников тренинга.

---

---

---

---

В малой группе попробуйте сделать вывод о том, что способствует формированию стереотипов и предрассудков? Каков механизм их формирования? Почему они так широко распространены, и почему с ними так трудно бороться?

---

---

---

---

Как на ваш взгляд ничем не ограниченный доступ к сетевым информационным ресурсам может способствовать формированию стереотипов и предрассудков? Как он же может помочь их преодолению?

### **Занятие 3**

Подводим итоги. Что было самым интересным и важным для вас в этом модуле? Что нового вы узнали? Что бы вы определили, как главные идеи модуля? Запишите свои мысли и поделитесь ими с другими участниками тренинга.

---

---

---

---

# Модуль 11

## Заключение

### Занятие 1

Прочитайте в Приложении отрывок из книги Дайаны Халперн «Психология критического мышления» «Можно ли изменить свое мышление?» (см. страницу 129 Приложения).

Обсудите в малых группах ответы на следующие вопросы:

Почему важно развивать навыки критического мышления у наших учеников?

Как можно использовать для формирования и развития навыков критического мышления возможности, открываемые информационными и коммуникационными технологиями, социальными сервисами, средствами обучения нового поколения?

Запишите свои ответы и поделитесь своими мыслями со всей группой.

---

---

---

---

### Занятие 2

На нескольких больших листах бумаги нарисуйте паутину, отражающих все, что вы знаете сегодня о критическом мышлении. Покажите стрелками и линиями все связи и взаимозависимости. Если есть необходимость, перелистайте вашу рабочую тетрадь.

### Занятие 3

Заполните анкету по итогам тренинга. Результаты анкетирования помогут нам внести необходимые изменения в содержание и методику его проведения.

## Приложения

### Наиболее важные качества человека 21 века

(Со страницы 8)

В литературе и Интернете можно встретить различные подходы к определению наиболее важных качеств человека 21 века. Однако большинство авторов называет, среди прочих, следующие навыки и умения, которые помогут людям адаптироваться к постоянно изменяющимся технологиям и обществу:

- критическое мышление и умение решать проблемы;
- навыки эффективной коммуникации;
- грамотность в области информационных технологий;
- умение находить нужную информацию, понимать и анализировать ее;
- умение работать вместе с другими людьми;
- умение творчески подходить к работе и инновациям.

Познакомьтесь с еще одной точкой зрения:

- **Ответственность и адаптивность** – проявление личной ответственности и гибкости в личной жизни, на рабочем месте и в общественной жизни, постановка высоких целей для себя и других и стремление к их достижению, терпимое отношение в многозначности и многообразию мнений;
- **Навыки коммуникации** – умение воспринимать, понимать, создавать и передавать устные, письменные и мультимедийные сообщения во всем многообразии форм и контекстов
- **Творчество и познавательный интерес** – развитие, применение, распространение новых идей, открытость к восприятию новых идей и возможностей

- **Критическое и системное мышление** – осознанное и аргументированное понимание альтернатив, умение делать выбор в сложных ситуациях, понимание взаимосвязей между системами
- **Навыки информационной и мультимедийной грамотности** – получение, анализ, управление, интегрирование, оценка и создание различных форм аудиовизуальной информации
- **Навыки межличностных отношений и совместной деятельности** – умение управлять и работать в команде, принимать различные роли и брать на себя ответственность, продуктивно работать с другими людьми, уважать непохожие точки зрения
- **Идентификация, постановка и решение задач** – умение вычленять, анализировать и решать проблемы
- **Самоконтроль** – понимание своих образовательных потребностей, умение находить нужные ресурсы, перенос обучения из одной области знаний в другую
- **Социальная ответственность** – ответственные действия в интересах местного сообщества, этическое поведение в личной, общественной жизни и на производстве

Источник: Partnership for 21st Century Skills ([www.21stcenturyskills.org](http://www.21stcenturyskills.org)).  
Цитируется по методическим материалам программы «Путь к успеху», разработанной корпорацией Интел в сотрудничестве с Институтом компьютерных технологий.

## Рабочее определение критического мышления

*Из книги Дайаны Халтерн  
«Психология критического мышления»*

(Со страницы 15)

Хотя специалисты по психологии и смежным с ней наукам предложили несколько определений термина критическое мышление, все эти определения довольно близки по смыслу. Вот одно из самых простых, передающее суть идеи: критическое мышление – это использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. Это определение характеризует мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, – такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений. При этом думающий использует навыки, которые обоснованы и эффективны для конкретной ситуации и типа решаемой задачи. Другие определения дополнительно указывают, что для критического мышления характерно построение логических умозаключений, создание согласованных между собой логических моделей и принятие обоснованных решений, касающихся того, отклонить какое-либо суждение, согласиться с ним или временно отложить его рассмотрение. Все эти определения подразумевают психическую активность, которая должна быть направлена на решение конкретной когнитивной задачи.

Слово критическое, используемое в определении, предполагает оценочный компонент. Иногда это слово употребляется для передачи отрицательного отношения к чему-либо, например, когда говорят: «Она отнеслась к фильму весьма критически». Но оценка может и должна быть конструктивным выражением и позитивного, и негативного отношения. Когда мы мыслим критически, мы оцениваем результаты своих мыслительных процессов – насколько правильно принятое нами решение или насколько удачно мы справились с поставленной задачей. Критическое мышление также включает в себя оценку самого мыслительного процесса – хода рассуждений, которые привели к нашим выводам, или тех факторов, которые мы учли при принятии решения. Критичес-

## 88 ПРИЛОЖЕНИЯ

кое мышление иногда называют еще и направленным мышлением, поскольку оно нацелено на получение желаемого результата. Мечты, сны и прочие виды мыслительной деятельности, занимаясь которыми мы не преследуем определенной цели, не относятся к категории критического мышления. Точно так же не является критическим и мышление, которое стоит за нашими повседневными привычками. Например, когда мы встаем утром с постели, чистим зубы и идем знакомым путем в школу или на работу, наше мышление ориентировано на определенную цель, но практически не предполагает сознательной оценки действий, которые мы совершаем. Все это примеры ненаправленного, или автоматического, мышления.

Хотя психология занималась изучением процесса мышления в течение почти всего своего более чем столетнего существования в качестве академической дисциплины, когнитивная психология, т. Е. Отрасль психологии, исследующая природу мышления и знания, в последние 20 лет играет в научной психологии поистине доминирующую роль. Когнитивные психологи ставят перед собой задачу изучить техники и стратегии, которые используются при решении задач, построении рассуждений и принятии решений. Также их интересует, каким образом эти способности зависят от интеллекта. Этот пристальный интерес к мыслительным процессам дал жизнь новой области психологии, которую стали именовать обучением когнитивным процессам. Ее задача – найти применение накопленным нами знаниям о процессах и механизмах человеческого мышления, чтобы помочь людям улучшить свои мыслительные способности. Например, изучая правильные и неправильные действия человека в различных ситуациях, психологи обнаружили, что спонтанный и интуитивный подход многих людей к решению различных проблем зачастую оказывается ошибочным. Более того, ученые нередко могут предсказать, когда неверное решение будет принято в силу самого характера задачи, а когда – из-за неверного понимания этой задачи решающим ее человеком. Знания, накопленные в этой области, уже находят применение на практике при решении многих практических задач – от обучения военных навыкам чтения карт до разработки компьютерных программ с удобным и понятным интерфейсом.

<http://academy.odoport.ru/documents/akadem/bibl/education/supporting/2.1.html>

Сайт Центра интенсивных технологий образования  
Факультет повышения квалификации



«Основы критического мышления»  
(междисциплинарная программа)  
Обучение чтению и письму в рамках  
проекта «Критическое мышление»

*Дженни Л. Стил, Кертис С. Мередит,  
Чарлз Темпл и Скотт Уолтер*

(Со страницы 17)

Педагоги давно обсуждают, что важнее: фактологические знания или же практические и концептуальные знания. Те, которые считают, что фактологические знания важнее, обычно полагают, что существует определенный набор фактов, который, если будет запомнен, подготовит учащихся к тому, чтобы стать активными участниками социальной системы. Другие же говорят, что концептуальные знания и практический опыт являются наиболее важными, и утверждают, что знаний самих по себе недостаточно. Более того, они полагают, что знания только тогда имеют ценность, когда они полезны, а они бывают полезны только тогда, когда понимаются в концептуальных терминах и могут быть применены творчески и критически.

Никто не сомневается в важности фактологических знаний. Люди должны знать очень много, для того чтобы успешно осуществлять свою повседневную деятельность. Однако, идея о том, что существует набор знаний, который даст учащимся практическую подготовку к будущему по мере ускорения изменений в обществе, становится все менее популярной. Трудность описания такого набора мудрых идей становится ясна, когда начинаешь понимать, что 100% того, что мы сегодня знаем, составляет лишь 10-15% знаний, которые будут актуальны через 25 лет. Более того, эта быстро увеличивающаяся база знаний скоро станет все более и более доступной каждому.

Теперь, когда электронные системы связи охватывают практически все страны мира, школа и дом становятся своеобразными информационными центрами с доступом к мировой информации.

## 90 ПРИЛОЖЕНИЯ

Для того, чтобы успешно действовать в изменяющемся мире, учащиеся должны уметь просеивать информацию и принимать решения о том, что важно, а что нет. Им придется понимать, как различные части информации могут быть увязаны между собой, научиться рассматривать новые идеи и знания в соответствующем контексте, осмысливать новые встречи, отвергать ту информацию, которая не имеет отношения к делу или является неверной. Учащиеся должны научиться оценивать критически, творчески и продуктивно ту часть информационной вселенной, с которой они сталкиваются.

Чтобы хорошо управляться с информацией, учащимся придется овладеть практическими мыслительными навыками. Это даст им возможность эффективно сортировать информацию на основе идеи; отобранная информация приведет к коррекции идеи и может быть трансформирована в практические формы поведения. Короче говоря, им придется стать критическими мыслителями. Однако, это не происходит автоматически. Опыт по рассмотрению, обработке и присвоению полезной информации и идей должен накапливаться. Процесс критического анализа должен быть систематическим.

Джени Л. Стилл, Керлис С. Мередит, Чарлз Темпл и Скотт Уолтер  
«Основы критического мышления» (междисциплинарная программа)  
Обучение чтению и письму в рамках проекта «Критическое мышление»

## Необходимость навыков критического мышления

*Из книги Дайаны Халтерн  
«Психология критического мышления»*

(Со страницы 17)

Хотя способность критически мыслить была важна во все времена, тем, кто будет жить в XXI в., без нее просто не обойтись. Впервые в истории человечества возникла опасность, что мы способны уничтожить все живое на нашей планете. Решения, которые мы принимаем как частные лица и как члены общества, касаются ли эти решения экономики, сохранения природных ресурсов, или разработки ядерных вооружений, отразятся на будущих поколениях народов всего земного шара. Кроме того, нам приходится принимать решения по целому ряду важных вопросов, имеющих локальный или частный характер. Например, на недавних выборах избиратели должны были решить, за или против увеличения налога на доход с недвижимости, строительства канала, который будет отводить воду из одной части штата в другую, обязательной проверки преступников на СПИД и указа об ограничении квартирной платы.

Кроме того, они должны были выбрать одного из кандидатов на должности губернатора, казначея штата, окружного судьи и попечителя сети местных библиотек. Потребителям приходится решать, обладают ли нитраты в поглощаемых ими хот-догах канцерогенными свойствами, создает ли система государственной школы возможности для получения отвечающего современным требованиям образования и является ли более предпочтительной программа по совершенствованию здравоохранения, позволяющая вам выбирать своего врача, по сравнению с другими программами, которые не предоставляют такой возможности. Поскольку каждому гражданину требуется принимать огромное количество важных решений, представляется естественным, чтобы общество побеспокоилось о том, каким образом эти решения принимаются. Как ни странно, преподаватели, политики и широкая общественность стали обращать серьезное внимание на этот вопрос лишь в последние 10-15 лет.

## 92 ПРИЛОЖЕНИЯ

Совсем недавно Национальный комитет по задачам в сфере образования признал необходимым добиться того, чтобы выпускники колледжей обладали знанием и навыками, которые позволяли бы им способствовать росту мировой экономики и участвовать в демократических процессах. Это позволило бы всем нам наслаждаться мирной и обеспеченной жизнью. Одна из задач, которые Комитет ставит перед выпускниками в будущем десятилетии, звучит так: «Доля выпускников колледжей, способных критически мыслить, плодотворно работать в коллективе и решать поставленные задачи, должна существенно возрасти».

Многочисленные данные по Соединенным Штатам показывают, что крайне необходимы такие формы обучения, которые позволили бы человеку мыслить более продуктивно. Америку называют «нацией, над которой нависла угроза», потому что мы лишаем учащихся самого важного компонента образования – мы не воспитываем в них способность мыслить. Стин обобщил результаты проведенного в нескольких странах мира исследования математических способностей учащихся следующим пугающим предупреждением: «В то время как на протяжении последних 15 лет в США процветал принцип «возврата к истокам», способность американских учащихся думать (а не просто запоминать) заметно снизилась». Американский комитет по образованию пришел к аналогичному неутешительному выводу в своем докладе за 1982 г.: «Тенденция очевидна: процент учащихся, имеющих высокую успеваемость, снижается»

Исследования, которые проводятся во многих странах, раз за разом рисуют одну и ту же печальную картину пренебрежительного отношения к критическому мышлению. Идзава и Хейден подвели итоги сравнительного исследования способностей учащихся разных стран. В решении математических задач лучшие из американских учащихся показали более низкие результаты, чем самые слабые из японских учащихся; столь же плачевные результаты были получены в результате проверки знания истории и владения навыками чтения. Нойберт и Бинко, руководствуясь данными подобных исследований, пришли к выводу, что только 39% 17-летних молодых людей умеют находить нужную информацию, упорядочивать ее и правильно истолковывать. Добавим к этому, что, Пожалуй, самой страшной страшилкой писателя-фантаста Айзека Азимова стало его высказывание об истинном состоянии научных знаний американцев. Он заметил, что во время телефонного опроса, прове-

денного лабораторией Общественного мнения при университете Северного Иллинойса, выяснилось, что 20% из более чем 200 взрослых респондентов полагают, что Солнце вращается вокруг Земли. Как могло получиться, задает вопрос Азимов, что через 400 лет после того, как ученые пришли к единому мнению, что Земля вращается вокруг Солнца, огромному числу взрослых людей все еще неизвестен этот элементарный факт, о котором сообщают в любой средней школе?

Удручающе длинный список подобных свидетельств фигурирует в отчетах многих авторитетных организаций. На основании этих данных можно сделать вывод, что многие взрослые не обладают удовлетворительными навыками мышления и усвоения информации. Пора прекратить составлять отчеты и начать принимать меры к воспитанию этих навыков.

С критическим мышлением не все в порядке не только в Соединенных Штатах. Представители целого ряда стран признали, что мировое сообщество развивается стремительными темпами и потребность в гражданах, способных мыслить критически, является насущной для всех государств. К такому заключению пришла группа ведущих специалистов в области высшего образования, встретившихся в Мехико. Они высказали единодушное мнение: «Задача университета сегодня – выпускать студентов, умеющих мыслить в условиях быстро меняющегося мира».

Если эти выводы национальных и международных исследовательских организаций не убеждают вас в необходимости обучения критическому мышлению, тогда примите к сведению следующее. Большинство людей заканчивает свое официальное образование в возрасте от 18 до 22 лет. Предполагается, что средняя продолжительность жизни тех, кто сегодня молод, будет самой длинной в истории человечества; большинство проживет свыше 70 лет, а многие – более 80 и 90 лет. Мы можем только догадываться, какой будет жизнь в 2050 или 2060 г. и далее – а это время, в которое будут жить многие из вас, читателей этой книги. Зато можно с немалой долей уверенности сказать, что многим из тех, кто сейчас еще молод, придется заниматься такой работой, которую пока сложно себе представить, и иметь дело с такими технологиями, которые и не снились современным научным фантастам. Какие же знания необходимо приобрести в первые два десятилетия своей жизни, чтобы чувствовать себя спокойно оставшиеся 50 с лишним лет?

## 94 ПРИЛОЖЕНИЯ

Образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразлучных принципов: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, и умения осмыслить и применить полученную информацию. У меня есть недорогой модем, подключенный к домашнему компьютеру. С его помощью я могу получить доступ ко всем научным статьям, имеющимся в главной университетской библиотеке, к материалам десятков ежедневных газет, к расписанию авиарейсов, а также к нескольким энциклопедическим Интернет-службам, индексу Доу Джонса, информации о новых фармацевтических препаратах, тысячам ежегодников различных колледжей, правительственным публикациям, обзорам новых фильмов и многим другим информационным источникам. Все эти сведения я могу получить не выходя из дома, причем на их поиск компьютеру требуется всего лишь несколько минут. Возникает другая проблема: что делать с этой лавиной информации? Информацию нужно отобрать, привести в порядок, интерпретировать и применить, иначе на моем рабочем столе от нее будет не больше пользы, чем на библиотечной полке, где она находилась до этого. Если мы неспособны разобраться в том огромном количестве вопросов, с которыми нам приходится иметь дело, тогда появляется опасность, что мы будем получать ответы на все эти вопросы, но не понимать при этом, что они значат.

С помощью того же модема я могу почти мгновенно устанавливать связь с любой точкой нашей планеты и одновременно общаться в Интернете с людьми из разных стран мира. Информация приходит в считанные секунды, но окажутся ли новейшие технологии благом или тяжелым бременем для человечества, зависит целиком и полностью от наличия на входе и выходе этих сверхскоростных коммуникационных магистралей людей, способных критически мыслить.

Несмотря на очевидную для многих потребность в высшем образовании, лишь в последние годы преподаватели занялись разработкой учебных программ, нацеленных на совершенствование мыслительных способностей студентов. Трудно представить себе сферу жизни, где способность ясно мыслить была бы не нужна. Однако лишь немногим из нас когда-нибудь объясняли, как именно можно научиться мыслить более продуктивно. Наши учебные заведения традиционно требовали, чтобы студенты выучивали, запоминали, анализировали факты, решали задачи, но эти заведения так и не показывали учащимся толком, как

это следует делать. Подразумевалось, что взрослые студенты уже «умеют мыслить». Исследования продемонстрировали, однако, что это предположение не оправдывается на практике. Психологи обнаружили, что только 25% студентов-первокурсников обладают навыками, необходимыми для логического и абстрактного мышления – такого типа мышления, который требуется, например, для ответа на вопрос: «Что случится, если...» и для оценки абстрактных идей. Эта ситуация была коротко подытожена Броком, бывшим главой Республиканской партии, а в настоящий момент известным консультантом по международным вопросам. Прочитав недавний отчет о низком уровне познавательных и мыслительных способностей выпускников колледжей, он воскликнул: «Этому должен ужаснуться каждый!».

<http://academy.odoport.ru/documents/akadem/bibl/education/supporting/2.1.html>

Сайт Центра интенсивных технологий образования  
Факультет повышения квалификации

## Характеристики, присущие критически мыслящему человеку

*по Дж.Бареллу*

(Со страницы 18)

Критически мыслящие люди:

- умеют решать задачи;
- проявляют известную настойчивость в решении проблем;
- контролируют себя, свою импульсивность;
- открыты для новых идей;
- умеют решать проблемы в сотрудничестве с другими людьми;
- умеют слушать собеседника;
- они эмпатичны;
- терпимы к неопределенности;
- умеют рассматривать проблемы с разных точек зрения;
- умеют рассматривать множественные связи между явлениями;
- терпимо относятся к точкам зрения, отличным от их собственных взглядов;
- могут рассматривать несколько возможностей решения одной и той же проблемы;
- часто задают вопросы «что, если...?»;
- умеют строить логические выводы;
- размышляют о своих чувствах и мыслях, оценивают их;
- умеют строить прогнозы, обосновывать их и ставить перед собой обдуманые цели;
- могут применять свои навыки и знания в различных ситуациях;
- любознательны и часто задают «хорошие» вопросы;
- активно воспринимают информацию.



## Сколько технологий в педагогике?

*В.В. Юдин*  
*Журнал «Школьные технологии»*  
*№3, 1999 г.*

(Со страницы 23)

Очевидно, что педагогическая печать все чаще пишет о педагогической технологии не как об области использования технических средств, компьютеров в обучении, а как об области знаний, позволяющей структурировать и научно обосновать рекомендации педагогам.

Дело не в том, что мы используем новый термин: ничего не меняется, если «методы групповой работы» назвать «групповой технологией», а систему учебной работы Занкова – «технологией Занкова», а в том, что реализация технологического подхода к обучению и воспитанию дает нам или позволяет дать:

1. Достаточно высокую гарантию результата, причем здесь мы опираемся не на статистически выверенный опыт, а на объективную закономерность, что надежнее.
2. Описание опыта в виде, позволяющем переносить его.

Многое из называемого сейчас технологиями ни на йоту не приближает нас в указанных направлениях, и мы имеем полное право отказать им в праве называться таковыми. Проблема, как и прежде, – в понимании термина. Отталкиваясь от общей трактовки его как пути, приводящего к нужному результату, большинство авторов, в частности в изданиях, появившихся в последнее время, понимают под технологией в образовании совокупность методов обучения, приемов, характеризующихся разнообразным набором признаков; «оптимальных», «научно-обоснованных», «эффективных», «отвечающих современным требованиям». Уважаемый В.П.Беспалько, работы которого неоспоримо легли в основу теории педтехнологии считает уместным говорить о «технологии лекционного обучения», «технологии обучения с ТСО». Здесь нет нацеленности на результат и непонятно, что делает метод эффективным, будет ли результативным использование этого метода другими. Последнее заме-

## 98 ПРИЛОЖЕНИЯ

чение полностью относится к высказыванию В.В.Гузеева, считающего существенным признаком технологии «комплекс, состоящий из:

- некоторого представления планируемых результатов обучения;
- средств диагностики текущего состояния обучаемых;
- набора моделей обучения;
- критериев выбора оптимальной модели для данных конкретных условий».

Состав технологии – не совокупность методов, а прописанность шагов деятельности, приводящих к нужному результату, что возможно при опоре на объективные устойчивые связи сторон педагогического процесса. Здесь нельзя не согласиться с В.А.Сластениным, выдвигающим в качестве сущностного признака технологии законосообразность.

Один из ведущих авторов, работающих в этой области, Н.Е.Щуркова, дает описание ходов педагогического взаимодействия учителя и ученика в воспитательном процессе. Ее «технологии» воспринимаются как опыт, тонкие ходы еще одного новатора, но их трудно, если не невозможно, повторить, переносить, так как они не формализованы в какой-то схеме, алгоритме. Это – описание нового стиля отношений, организации учебного процесса. Его хочется назвать искусством и не представляется возможным назвать технологией. Чтобы сделать возможным перенос опыта, шаги деятельности, и в

Первую очередь деятельность обучаемого, должны быть прописаны не только конкретно-предметно, но и абстрагированно, в обобщенном виде, что отсутствует в отмеченной работе.

Учитывая полезность фиксации такого опыта, следует назвать «набор различных приемов педагогического воздействия» не технологией, а педагогической техникой. Известно определение педтехники «как формы организации поведения учителя в обстоятельствах школьного урока, представляющей собой комплекс профессиональных умений – в том числе авторских, связанных с умением управлять собой и умением взаимодействовать в процессе решения педагогических задач, искусством приема» (В.А.Ильев).

Ничем, кроме моды, нельзя оправдать использование слова «технология» вместо известных терминов «педагогическая система» учебного

заведения, региона, «система учебной работы педагога» и «методика» предмета. Последний наиболее близок к рассматриваемому нами, и соотношение их позволяет прояснить смысл обоих. Следует прежде всего уточнить то, что в педагогике существует два значения слова «методика»:

1. Методика предмета или частная дидактика, отвечающие на вопросы, чему и как учить? Как опытно-экспериментальная наука методика может рекомендовать различные технологии.
2. Методика выполнения конкретных действий педагога, совокупность приемов проведения занятий. Именно это значение рядоположено с «технологией».

Последняя обозначает суть действий, ведущих к формированию результата, методика характеризует внешнее оформление этих действий. Можно построить массу методик, учитывающих и индивидуальный стиль деятельности учителя, и контингент, и другие ситуативные условия, на основе одной технологии, являющейся инвариантом методик решения данной учебной задачи.

Технология основана на закономерностях учебного процесса как результате научного познания процесса образования человека. Методика опирается на эмпирический опыт, мастерство педагога, оно ближе к его артистизму, искусству. Технология – это каркас, методика – оболочка, форма деятельности педагога. Функция технологии – в переносе опыта, использовании его другими, поэтому она изначально должна лишиться личного оттенка. Поэтому педагогическое образование на уровне сущностной репродукции необходимо строить на технологиях, а не на методиках, которые либо неповторимы, либо предполагают их формальное повторение. Сказанное позволяет сформулировать признаки технологии более жестко:

- четкость и определенность в фиксации результата;
- наличие критериев его достижения;
- пошаговая и формализованная структура деятельности субъектов обучения, определяющая переносимость и повторяемость опыта.

Использование термина без этих отличительных особенностей – безосновательно и вредно, так как дискредитирует идею технологического

подхода, крайне необходимого сейчас. Говорить о педагогической технологии «в точном и строгом смысле», на наш взгляд, затруднительно по четырем приведенным ниже причинам:

1. Не определена форма образовательного результата или такое представление его, которое фиксировалось бы как одинаковое в разных случаях. Если мы сможем описать инвариант обученности (развитости, воспитанности) у разных учащихся, то получим реальный шанс описывать средства, в частности алгоритмы действий, гарантированно приводящие к нему. Проблема внедрения технологий – это прежде всего проблема фиксации образовательного результата. Следует однозначно отказать в правомерности использования этого термина в тех случаях, когда четко не указана образовательная цель. Технология возможна в педагогике в той мере, в которой мы можем фиксировать цель.
2. Можно ссылаться на латинские корни слова «технология» (искусство+знание), но семантика термина, пришедшего к нам из технической сферы, означает путь, то, как мы получаем продукт с заданными свойствами, причем получаем гарантированно.

Нам рекомендуют разбивать учеников на группы. Мы делаем это, но часто не происходит положительных сдвигов в обученности. А у кого-то происходит. Опять мы имеем непредсказуемость результата, против которого «борется» технология. В то же время известна закономерность в педагогике, признающая то, что основным фактором образовательного результата является деятельность учащегося. Ключевым субъектом образовательного процесса, шаги деятельности которого должны описываться технологией, может быть только ученик. *Все попытки предложить алгоритм действий только для педагога можно признать псевдотехнологичными, хотя и очень важными с методической точки зрения.*

3. Ошибочно выбирается масштаб рассмотрения процесса обучения, чем он больше, тем больше неопределенность системы тем менее вероятна технология. Вместо школы, класса, годового цикла, урока, предлагается рассмотреть минимальное, но законченное проявление учебного процесса, «клеточки» его, по выражению М.Н.Скаткина.

4. Учет приведенных моментов возможен, если опираться на выявленные в настоящее время в педагогике объективные закономерности образовательного процесса. Мы уже привели вытекающее из законов педагогики требование фиксировать шаги деятельности обучаемого, которое является непосредственным фактором, определяющим образовательный результат. Поскольку деятельность ученика исследуется педпсихологией и, строго говоря, не является предметом педагогики (которая изучает деятельность преподавателя и совместную его деятельность с детьми), есть смысл войти в лоно педпсихологии и называться «образовательной технологией», нежели остаться «педагогической» и пожертвовать рассмотрением шагов познавательной деятельности обучаемого.

Цитируется по книге «Учитель и ученик: возможность диалога и понимания», том 1., Сост. Е.А.Генике, Е.А.Трифорова. Изд-во «Бонфи», 2002 г.

## Какое из приведенных ниже высказываний более соответствует вашей собственной педагогической философии?

(Со страницы 24)

«Искусство обучение не требует ничего иного, кроме искусного распределения времени, предметов и метода. Если мы будем в состоянии точно установить это распределение, то обучать всему школьную молодежь в каком угодно числе будет нисколько не труднее, чем, взяв типографские инструменты, ежедневно покрывать изящнейшими буквами тысячу страниц или чем, установив архимедову машину, переносить дома, башни, всевозможные тяжести, или, сев на кораблю, переплыть океан и отправиться в Новый Свет. Все пойдет не менее легко, чем идут часы с правильно уравновешенными грузами, так же приятно и радостно, как приятно и радостно смотреть на такого рода автомат, и, наконец, с такой верностью, какую можно только достигнуть в подобном искусном инструменте».

Ян Амос Коменский  
«Великая дидактика, содержащая  
универсальное искусство учить всех всему»

«Какая лежит у учителя дорога к постижению азов науки воспитания, сути детства? Долгая это дорога, тернистая, или короткая, прямая? Мой опыт твердит мне: не ищи короткой и прямой дороги, потому что ее нет. Есть только тернистая, скалистая дорога, и при страстном желании, упорстве, при вдумчивости ты можешь сократить некоторые ее отрезки. На этом пути то и дело ты будешь открывать удивительные источники, они и будут нести тебе те или иные тайны воспитания твоих детей, только прильни к ним жадно, всматривайся и углубляйся в них.

Педагогика, не считающая нужным даже заговорить о силе детской жизни, ибо верит в свою преображающую над ней силу, может притупить деятельность педагога, внушив ему, что нужно только знать, как вырезать из полена особой породы умных и красивых детей – мальчиков и

девочек. И учат такого «папу Карло» забавному ремеслу: как надо брать особого сорта полено, закреплять его в тиски, как брать острый нож и осторожно тесать из него этого обобщенного ребенка.

Моя педагогическая жизнь убедила меня в том, что воспитание ребенка в действительности означает воспитание жизни в ребенке. Учитель должен воспитывать не ребенка, а жизнь в ребенке».

Ш.А.Амонашвили  
«Единство цели»

Цитируется по книге Е.А. Трифоновой  
«Развитие критического мышления «учебное пособие-хрестоматия»  
в сборнике «Учитель и ученик: возможность диалога и понимания»,  
Москва, БОНФИ, 2002 г.

## Мозговой штурм

(Со страницы 17)

Мозговой штурм – широко известный инструмент, позволяющий каждому участнику группы внести творческий вклад в решение поставленной задачи. В школе этот метод помогает развить творческое мышление учеников, позволяет генерировать множество ответов на любой заданный вопрос.

Мозговой штурм начинается с того, что все участники обсуждают поставленную задачу, уточняют и проверяют ее понимание каждым участником.

Следующий шаг – распределение ролей. Ведущий следит за тем, чтобы правила мозгового штурма неукоснительно соблюдались всеми участниками. Секретарь записывает все предложения. Еще один участник следит за временем. Все остальные, включая и тех, кому достались вышперечисленные роли, участвуют в генерировании идей.

Затем все участники начинают предлагать свои идеи. Задача этапа – собрать как можно больше предложений. Сейчас важно не качество, а количество. Действует принцип, что количество идей обязательно приведет к качественному результату, т.е. к небольшому числу новых, интересных и красивых идей. Самыми важными правилами для того, чтобы «мозговой штурм» состоялся, являются следующие:

- ни одно высказанное предложение на этом этапе не оценивается и не обсуждается;
- ни ведущий, ни участники группы ни вербально, ни, тем более, невербально, не должны демонстрировать свое отношение к высказываемым предложениям;
- процесс идет быстро, участники говорят буквально все, «что приходит на ум». Точное соблюдение правил позволяет участникам снять ограничения, накладываемые опытом, «здравым смыслом», максимально раскрепостить свои творческие способности и полет фантазии.



## СИНКВЕЙН

(Со страницы 24)

Слово происходит от французского «пять». Это стихотворение из пяти строк.

**Первая строка** – тема стихотворения, выраженная одним словом, обычно существительным.

**Вторая строка** – описание темы в двух словах, как правило, прилагательными.

**Третья строка** – описание действия в рамках данной темы тремя словами, обычно глаголами.

**Четвертая строка** – фраза из четырех слов, выражающая отношение автора к данной теме.

**Пятая строка** – одно слово, синоним к первому, эмоциональное, образное, философской обобщение, повторяющее суть темы.

**Учитель.**

**Душевный, открытый.**

**Любящий, ищущий, думающий.**

**Много идей – мало времени.**

**Призвание.**

**Учитель.**

**Суетливый, крикливый.**

**Объясняет, объясняет, ждет.**

**Когда окончится эта пытка?**

**Бедолага.**

106 ПРИЛОЖЕНИЯ

---

Снквейны полезны ученику в качестве инструмента для синтезирования сложной информации. Учителю – в качестве среза оценки понятийного и словарного багажа учащихся. Снквейн – резюмирует информацию, излагает сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах.

Использовать снквейны можно при изучении любого предмета.

Цитируется по книге Е.А. Трифоновой  
«Развитие критического мышления (учебное пособие-хрестоматия)»  
в сборнике «Учитель и ученик: возможность диалога и понимания»,  
Москва, БОНФИ, 2002 г.

## Сводная таблица целей и приёмов по технологии «Критическое мышление»

(Со страницы 24)

Этапы	Вызов	Реализация	Рефлексия
Цели	Актуализация опыта и предыдущих знаний обучаемых. Активизация деятельности учащихся. Формирование мотивации на учебную деятельность. Постановка обучаемыми индивидуальных целей в учебной деятельности.	Получение обучаемыми нового знания. Формирование понимания и систематизация знаний, соотнесение известного с новым. Освоение способа работы с информацией. Поддержка целей, поставленных на стадии Вызова.	Присвоение нового знания. Создание целостного представления о предмете. Расширение проблемного поля, постановка новых целей в учебной деятельности. Работа по оценке и самооценке развития обучаемых в предмете.
Приемы	«Мозговой штурм». Прогнозирование (по портрету, картине). Прогнозирование по ключевым словам. Альтернативный тест (правильные или неправильные высказывания). Формулировка вопросов, ответы на которые нужно найти в тексте. Кластер. Таблица «З-Х-У».	Чтение текста с маркировкой по методу «ИНСЕРТ». Выделение ключевых слов подчёркиванием.	Маркировочная таблица «ИНСЕРТ». Творческая работа (синквейн). Возвращение к ключевым словам, верным и неверным утверждениям. Ведение дневника, письмо другу. Достраивание кластера из ключевых слов. Перепутанные логические цепи.

108 ПРИЛОЖЕНИЯ

Результаты	Актуализированный опыт. Активизированное знание. Сформированный мотив.	Систематизированное знание. Укрепление целей, заявленных на стадии Вызова.	Присвоенное знание. Сформированное целостное представление о предмете. Поставленные проблемы на дальнейшее продвижение.
------------	--	---	---

## Тайны Бермудского треугольника

*Владимир Рогачев*  
*«Эхо планеты» N52 (23 – 31 декабря 2005)*

(Со страницы 27)

Речь идет о 5 декабря 1945 года, когда над Бермудским треугольником, хотя как таковой он на картах и не обозначен, бесследно исчезли 6 самолетов и находившиеся на них 27 военнослужащих ВМС США. Это событие фактически и положило начало знаменитой теперь на весь мир истории о феномене Бермудского треугольника.

К настоящему моменту об этом географическом районе написаны десятки книг, сняты фильмы, он исследуется с помощью искусственных спутников Земли, высказаны многочисленные гипотезы о природе происходивших в нем событий, но ничего конкретного о его якобы сверхъестественных характеристиках пока установить так и не удалось.

А в декабре 1945 года события развивались весьма банальным образом. Пять американских самолетов-торпедоносцев вылетели на рутинный тренировочный полет с военно-воздушной базы ВМС США Форт-Лодердейл (штат Флорида). Он должен был продолжаться примерно 3 часа и такие полеты совершались 3-4 раза в день. Но в этот раз на самолете руководившего полетом летчика-инструктора Чарлза Тейлора неожиданно отказал компас, потеряли ориентацию и все остальные машины.

Когда радиосвязь с ними была окончательно прервана и все допустимые оценки продолжительности полета оказались исчерпанными, на поиск пропавших вылетел спасательный гидросамолет «Мартин Маринер», на борту которого находилось 13 человек. Но и он, не подав никаких сигналов бедствия, бесследно исчез в Бермудском треугольнике.

Никаких следов гибели 6 самолетов и их экипажей никому до настоящего времени найти так и не удалось, но трагедия не забыта. В ноябре в палате представителей Конгресса США был внесен на рассмотрение законопроект, который должен как бы увековечить память людей,

погибших при столь странных обстоятельствах при исполнении служебных обязанностей.

Одновременно возникла и надежда, что к загадке Бермудского треугольника вновь будет привлечено повышенное внимание лиц разного ранга. Свою лепту уже внес телеканал «Сай-Фай» (Научная фантастика), показавший к 60-летию юбилею две премьеры. Первая из них – собственное расследование тайн «треугольника» и гибели самолетов. Ничего конкретного объяснить авторам передачи не удалось.

Да, было показано интервью с пилотом, который в ходе полета над Бермудским треугольником столкнулся с магнитной аномалией, когда стрелка компаса начала беспорядочно вращаться. Такие феномены фиксировались в этом районе и раньше. Да, другой пилот рассказал как попал над «треугольником» в странную тучу и в ней в необыкновенный спиралевидный тоннель, оказался над нужной точкой посадки куда быстрее, чем предполагал. По его словам, он пролетел сквозь пространственно-временной тоннель.

Показали беседы с людьми, которые, путешествуя в этом районе на яхте, наблюдали неожиданно сформировавшуюся тучу, в которой начал образовываться зловещий тоннель, окруженный странным свечением. Но одновременно авторы напомнили и о том, что погода в этом районе крайне неустойчива, часто возникают водяные смерчи, неожиданно налетают штормы и грозы. А вид водяного смерча, напоминающего опустившийся с неба в океан хобот мифического чудовища, да еще в условиях вспышек молний и полумрака, может заставить содрогнуться любого.

Прозвучали и экзотические гипотезы объяснения «бермудских феноменов», в частности, наличием секретной базы ВМС США, которая якобы располагает инопланетными технологиями (подобно знаменитой «Зоне-51», где хранится упавшая летающая тарелка), и испытывает их в океане, что может приводить к непредсказуемым последствиям. Именно «плохим» военным была посвящена вторая премьера, которая объясняла все происходящее в Бермудском треугольнике секретными экспериментами.

Куда страшнее и реалистичнее выглядели предположения, что исчезнувшие самолеты просто потеряли ориентацию в густом тумане, часто и неожиданно появляющемся в этом районе, и пошли не в сторону океана, а в направлении гигантских болот на материке. Там они и упали, ис-

черпав запасы топлива. Кстати, этот туман часто увязывают с отказами в работе навигационных приборов, приписывая ему весьма необычные магнитные свойства. По описаниям, он неожиданно поднимается прямо с морской поверхности и столь же неожиданно исчезает.

Не менее интригующей представляется гипотеза и о гигантских выбросах в этих районах с океанского дна гидратов метана. Она имеет под собой вполне серьезное научное обоснование и способна объяснить многое. Расчеты показывают, что с океанского дна могут подниматься пузыри газа размером с большое судно. Поскольку изменившиеся физические характеристики воды не позволят судну оставаться на плаву -- закон Архимеда действовать не будет, оно практически мгновенно утонет.

Катастрофическими последствиями грозят такие выбросы и самолетам, в частности, отказом в работе реактивных двигателей и двигателей внутреннего сгорания. Такая газовая смесь не будет воспламеняться и двигатели перестанут работать. Сверх того, в результате подобного мощного выброса изменятся физические характеристики воздуха -- его плотность. В этой ситуации самолет начнет проваливаться вниз, поскольку подъемная сила крыла резко упадет, а альтиметры будут показывать, что машина идет вверх, и попытка выравнить ее и направить вниз, может привести к падению в океан.

Прозвучала гипотеза и о возможности возникновения в этом районе гигантских океанских волн, что связано с весьма необычным рельефом дна -- соседством мелководья и имеющего огромную глубину разлома, а также воздействием сильных морских течений. Такие волны, высотой до 30 метров до недавнего времени считались персонажами морской мифологии и порождением перевозбужденной психики «загулявших морских волков», которые рассказывали о неожиданно возникавшей стене воды, которая крушила все.

Но, как ни странно, современные средства науки зафиксировали чудовищные волны, возникающие как бы в самых неподходящих для этого условиях. Два спутника Европейского космического агентства провели фотографирование океанской поверхности и многократно зафиксировали такие волны, опровергнув существовавшее мнение об их крайней уникальности. Они способны мгновенно утопить самое современное судно, поскольку сила удара водной массы превосходит все пределы, за-

## 112 ПРИЛОЖЕНИЯ

ложенные в исходные расчеты. Изначально предполагается, что судно не должно столкнуться с волной выше 15 метров.

Теории феномена волн-гигантов пока нет, но жертвы есть. По описаниям уцелевших очевидцев, перед такой волной образуется гигантский провал, за которым стоит стена воды. Не исключено, что и самолеты врезались в такую водяную стену.

Конечно же, звучит в связи с загадкой Бермудского треугольника и «мелодия» о действиях внеземной цивилизации, установившей в этом районе свой передатчик, который перебрасывает всех, попавших в его луч, в другое измерение. Есть гипотеза даже о таинственной Атлантиде, которая затонула в Бермудском треугольнике, и о загадочных источниках энергии, которые продолжают действовать сейчас, вызывая различные возмущения и унося самолеты и корабли.

Как бы там ни было, но приходится констатировать, что, хотя гипотез много, никто точного объяснения случившемуся 60 лет назад дать не может. Тайна остается тайной, и Бермудский треугольник ждет разгадки.

<http://www.jur-jur.ru/articles/articles129.html>

Цитируется по сайту ВСЕЖУРНАЛЫ  
Все самое интересное и важное для читателей журналов



## Обучение совместной деятельности

(Со страницы 63)

Совместное обучение может называться по-разному: кооперативное обучение, сотрудничество, учебные группы, сверстники учат друг друга, рабочие группы и т.д. Тем не менее, можно сказать, что существует три вида групповой работы: неформальные учебные группы, формальные учебные группы и учебные команды.

**Неформальные учебные группы** – это работа в паре, когда учащиеся поворачиваются друг к другу и обсуждают ответ на заданный учителем вопрос. Это работа в группах по 3-5 человек для решения задачи или постановки вопроса. Можно организовать группы любого размера на любом этапе урока, чтобы проверить, насколько хорошо учащиеся понимают материал, дать им возможность применить полученные знания на практике или в новых условиях.

**Формальные учебные группы** создаются для выполнения определенного задания, например проведения лабораторного опыта, написания доклада, работы над проектом. Эти группы могут работать сообща в течение всего урока или даже нескольких недель.

**Учебные команды** это долговременные группы, создающиеся на учебную четверть или на весь период изучения курса. Группы имеют стабильный состав. Их основное назначение состоит в том, чтобы обеспечить поддержку своим членам, помощь в достижении определенных результатов и выполнении заданий.

Мы остановимся подробнее на организации работы учебных групп, которые еще называют малыми группами.

Разнородность группы.

Как вы уже знаете, одним из условий эффективной работы группы является ее разнородность. Исследования показывают, что комплектование однородных по уровню подготовленности учащихся групп не эффективно: сильные становятся еще сильнее, а слабые – еще слабее, и тем самым увеличивается разрыв между учебными достижениями. Обуче-

ние в разнородных по составу группах подтягивает слабых учащихся до уровня средних и в то же самое время стимулирует средних и сильных.

Важно позаботиться о разнообразии социально-психологических характеристик и психологической совместимости (нежелательно допускать, например, чтобы в одной группе собрались лишь холерики, а в другой – одни меланхолики).

Полезно учитывать, где живут участники группы. Желательно, чтобы они жили недалеко друг от друга и могли вместе работать над домашними проектами и заданиями.

### **Размер группы**

Каким должен быть оптимальный размер малой группы? Чем больше группа, тем меньше возможность у каждого ее участника проявить себя. Чем слабее ученики, чем хуже они владеют навыками совместной работы, тем меньше должна быть группа. То же касается времени – чем меньше времени на выполнение задания, тем меньше должна быть группа.

Одни педагоги считают, что наиболее подходящий размер малой группы – 3 человека, другие – 5 человек, третьи настаивают, что самый лучший вариант – 6 человек. Многолетние наблюдения показали, что оптимальный вариант – 4 человека. Такая группа обладает наивысшей степенью работоспособности и продуктивности, а также наиболее удобна для внутригруппового общения.

### **Как формировать группы**

Некоторые учителя предпочитают формировать группы методом случайной выборки. Другие предлагают ученикам самим выбрать, с кем бы они хотели работать вместе, хотя это может привести к отторжению не предпочитаемых учеников. Группы по желанию учеников неплохо работают в маленьких классах или в сельских школах. Тем не менее, большинство учителей предпочитают сами формировать группы, учитывая прежние заслуги учеников, уровень владения ключевыми навыками, пол, национальность и т.д. Многие стараются поместить вместе хорошо успевающих учеников, сформировав отдельные группы для слабоуспевающих или совсем неуспешных. Другие наоборот, стараются равномерно распределить по группам сильных учеников. Нечто среднее – дать возможность ученикам выразить свои предпочтения (например,

написать фамилии трех учеников, с которыми он бы хотел работать), а потом учитель сам принимает окончательное решение.

### Режимы работы группы

Малые группы в процессе кооперативного обучения могут работать в следующих режимах:

- вся группа работает коллективно над всеми или большинством групповых заданий и проектов;
- группа делится на подгруппы или пары для выполнения определенных заданий;
- каждый член группы работает индивидуально и только затем группа сравнивает и обсуждает результаты.

Наиболее идеальный, с точки зрения кооперативного обучения, первый режим. В остальных двух случаях очень важно сохранить командный дух. Заметим, что формирование и поддержка такого духа – задача, вызывающая у учителей наибольшие трудности.

### Подготовка к групповой работе

- **Планируйте для групповой работы задания, требующие участия всех членов группы (взаимозависимость).** Учащиеся в группе должны чувствовать, что они все вместе «либо выплывут, либо утонут», что каждый член команды зависит от всех и каждого в отдельности, что успех каждого возможен только в случае успеха всей группы. Чувство, что от тебя зависит успех твоих сверстников, является сильным мотивом в групповой работе. Средствами поддержки взаимозависимости могут быть общая для всей группы награда, поощрение разделения труда, формулирование задач так, чтобы для их решения требовался консенсус.
- **Сделайте работу групп значимой.** Ученики должны воспринимать групповую работу как важную составляющую учебного процесса, а не просто как методический прием. Исследователи полагают, что групповая работа будет особенно успешной, если задания будут предусматривать вынесение суждений, оценивание и обоснование решений. Тогда несколько групп могут работать над одной темой, но

прийти к различным суждениям и выводам, что может стать предметом дискуссии для всего класса.

- **Давайте задания соответствующие возможностям и способностям учеников.** В начале занятий давайте простые задания. По мере того, как уровень знаний учеников будет расти, задания можно усложнять.
- Характер заданий должен предусматривать возможность разделения труда. При планировании заданий старайтесь сделать так, чтобы каждый член группы мог внести равный вклад в общее дело. Так задание показать один день средневекового города может включать исследование одного дня воина, торговца, священника, ученого, чиновника, ремесленника и т.д. Ученики могут работать над своей частью задания индивидуально и собираться вместе для компоновки материала, редактирования, макетирования, подготовки презентации.
- **Дух соревнования между группами.** Группы могут получать одно творческое задание и соревноваться в нескольких категориях: самое неожиданное решение, самое простое решение, самый красивый дизайн, самая эффективная презентация и т.д.
- **Подробно объясните классу, как будут работать группы, и как вы будете оценивать учащихся.** Давая задания, объясните цели групповой работы. Кроме общей информации о задании каждой группе нужно объяснить, как начать работу, как проверить, насколько хорошо выполнено задание, как будут распределены роли в команде. Важно на этом же этапе объяснить, как вы будете оценивать учеников. Имейте в виду, что групповая работа более успешна тогда, когда учеников оценивают на основании известных им стандартов, а не сравнивая их друг с другом.
- **Научите учащихся необходимым навыкам, которые помогут им работать в группе.** Многие ученики никогда не работали вместе в составе учебных групп и нуждаются в обучении таким навыкам, как активное слушание, терпимость к другим точкам зрения, помощь другому ученику в освоении материала, умение конструктивно критиковать и принимать критику, умение разрешить конфликты. Обсудите эти навыки с учениками и, наблюдая за групповой работой, помогайте учащимся в их овладении.

- **Письменные задания.** Некоторые учителя выдают учебным группам письменные задания, в которых указаны сроки выполнения и основные задачи, стоящие перед группой.
- **Старайтесь сохранить группы.** Если группа не может никак наладить работу, не поддавайтесь искушению переформировать ее, даже если на этом настаивают сами члены группы. Перевод учеников в другие группы нарушит их работу, а сами члены группы, не сумевшие наладить отношения, так и не научатся работать вместе и разрешать конфликтные ситуации.
- **Помогайте группам планировать ход работы.** Попросите каждую группу подготовить план работы: кто, что и когда будет делать. Обсудите эти планы с каждой группой.
- **Регулярно контролируйте ход работы в группе.** Если задание дано на несколько недель, нужно в определенные моменты контролировать, насколько группа придерживается сроков. Договоритесь с учениками, чтобы они показали вам планы или черновики.
- **Научите группы справляться с теми, кто не хочет или не может сотрудничать.** Некоторые учителя советуют объявить классу, что по окончании групповой работы каждый член группы должен будет написать анонимную записку учителю, где оценит участие каждого ученика в работе группы: кто делал всю работу, а кто устранился. Если большинство укажет на одного и того же ученика, чей вклад в общее дело был ниже по сравнению с другими, он может получить более низкую оценку, чем другие участники группы. Этот прием работает, если ученики выполняют долговременное задание и примерно посередине отпущенного времени могут обсудить друг с другом, насколько они удовлетворены вкладом каждого. У тех, кто предпочитается укрыться за чужими спинами, появляется шанс проявить себя. Есть и другие способы решения проблемы бездельников:
  - Формируйте группы не более чем по три человека. В такой маленькой группе очень трудно увильнуть от работы.
  - Дайте ясно понять, что каждая группа самостоятельно решает, что делать с теми, кто уклоняется от работы или ведет себя неподобающим образом.

- Разрешите группам голосованием большинства участников исключить ученика, отказывающегося честно внести свой вклад в работу группы. Исключенные ученики могут постараться убедить товарищей в том, что они изменят свое поведение, попробовать перейти в другую группу или получить отрицательную оценку за проект.

Возможно, самым лучшим способ избежать трудностей является давать такие задания и проекты, в которых очевидны возможности разделения труда, а успех всей группы напрямую зависит от каждого ее участника.

#### **Оценка результатов групповой работы**

Очевидно, что система контроля и оценки групповых достижений должна отличаться от традиционных способов оценки индивидуальных учебных результатов. Вместе с тем основная идея групповой оценки заключается не только в том, что учащийся несет ответственность за результаты группы в целом, но, прежде всего, в том, что каждый учащийся должен ощущать свой индивидуальный вклад и видеть свой очевидный прогресс в обучении. Иными словами, в процессе оценки групповых учебных результатов должен соблюдаться баланс индивидуальных и командных интересов и достижений. Именно этот момент и представляет собой один из ключевых вопросов системы контроля и оценки в кооперативном обучении.

**Работа каждого ученика должна быть оценена и эта оценка должна быть известна всем членам группы.** Нужны приемы работы, которые дают учащимся понять, что их работа в группе находится под контролем. Это могут быть короткие тесты или вызов одного ученика от группы, чтобы он рассказал о том, над чем работает группа и как идет работа. Некоторые учителя выставляют всем участникам одну оценку, которая группа получила за проект или задание. Оценивание каждого индивидуально по их мнению непременно приведет к соперничеству в группе, что лишит смысла групповую работу. Другие учителя оценивают работу учеников на основе оценок индивидуально выставляемых каждому участнику всеми членами группы. Если вы выставляете одну оценку всем членам группы, она не должна иметь решающего значения при оценивании ученика по данному предмету.

**Ученики должны иметь возможность сами оценивать эффективность своей группы.** Один или два раза за время работы группы над проектом или заданием, попросите их обсудить два вопроса: чем каждый участник группы помог групповой работе, и что бы еще могли участники сделать, чтобы группа работала еще лучше. В конце работы над проектом предложите всем членам группы заполнить небольшой опросник по эффективности работы всей группы и ее членов. В нем могут быть вопросы о достижениях группы, роли ученика, заполняющего анкету, предложения о том, как улучшить работу.

## Учитель – фасилитатор

(Со страницы 67)

### Роль учителя

Кооперативное обучение коренным образом изменяет роль учителя на уроке. Прямое обучение и инструктирование сокращается. Десятью процентами времени учителя на уроке должно быть посвящено фасилитации процесса учения.

Фасилитация (от английского facilitate – помогать, облегчать) – способ осуществления обучения, при котором наставник занимает позицию помощника и помогает ученику самостоятельно находить ответы на вопросы и/или осваивать новые навыки.

Фасилитатором называют преподавателя, учителя, тренера или любого другого «обучателя», основная задача которого состоит в стимулировании и направлении процесса самостоятельного поиска информации и совместной деятельности учащихся.

Фасилитация обучения включает множество навыков, таких как умение слушать и говорить, задавать вопросы, наблюдать и контролировать процесс, поощрять, вдохновлять и вмешиваться в происходящее.

### Умение инструктировать:

- всегда давать ясные, понятные и продуманные инструкции;
- дожидаться тишины и внимания, прежде чем начать говорить.
- разбивать длинные инструкции на шаги, чтобы не запутать и не перегрузить внимание учеников;
- стараться предугадать поведение учеников при выполнении заданий;
- обеспечивать обратную связь, чтобы понять, насколько ученики поняли задание.



**Умение наблюдать:**

- всегда быть в курсе того, что делают ученики;
- переходить от группы к группе и слушать, о чем говорят ученики, как идет обсуждение, наблюдать за участием каждого в работе. При этом вмешиваться только в самых крайних случаях, записывать свои наблюдения и думать над тем, когда и как нужно будет вмешаться, чтобы помочь группе работать более эффективно;

**Умение задавать вопросы:**

- задавать вопросы, на которые существует несколько правильных ответов;
- начинать обсуждение ответов сначала в паре, потом в малой группе и только после этого со всем классом;
- задавать вопросы всем ученикам;
- использовать навыки активного слушания;
- избегать соблазна немедленно перебить или исправить ученика;
- высказывать безоценочные суждения;
- в случае неверного ответа переадресовывать вопрос другим ученикам;
- предлагать ученику обобщить мысли другого ученика;
- предлагать ученикам «распаковывать способ мышления», рассказать как они думали, когда приходили к решению;
- поощрять учеников задавать вопросы друг другу.

**Умение поддержать ученика.**

Хорошие фасилитаторы считают, что поддержка важнее, чем похвала. Похвала и поощрение могут привести ученика к мысли, что всякая работа выполняется именно ради того, чтобы его похвалили. Поддержка же выражает уважение и веру в способности ученика, больше отдает должное его усилиям, чем успехам и достижениям.

Некоторые приемы поддержки учеников:

- *Будьте позитивны:* Ты потратил на эту работу много времени.

## 122 ПРИЛОЖЕНИЯ

- *Обращайте внимание на сильные стороны:* В твоём рисунке хорошо проработаны детали.
- *Поощряйте учеников стремиться к совершенствованию:* Если тебе не очень нравится твоя работа, что ещё ты можешь сделать?
- *Будьте конкретны в оценке поведения:* Спасибо за то, что ты был так терпелив!
- *Поддерживайте старание и усилия:* Посмотри, насколько лучше это стало у тебя получаться!

**Умение вмешаться в происходящее.**

Успешные фасилитаторы внимательно следят за происходящим в классе и думают, прежде чем вмешаться в происходящее.

Фасилитатор вмешивается для того, чтобы:

- Обеспечить обратную связь во время работы над проектом
- Обеспечить точное соответствие требованиям программы
- Проверить, правильно ли его понимают
- Помочь развитию отношений сотрудничества между учениками
- Улучшить процесс
- Восстановить справедливость
- Помочь прояснить
- Помочь пересмотреть приоритеты
- Помочь в конфликтной ситуации
- Напомнить о правилах группы

Прежде чем вмешаться, фасилитатор решает:

- Что сказать
- Как сказать
- Когда сказать
- Кому сказать
- Зачем сказать

### Какие трудности вас ожидают?

Естественно, что кооперативное обучение требует специальной подготовки учителей, прежде всего формирования готовности к преодолению трудностей, которые могут возникнуть в реальном учебном процессе

Прежде всего, нужно быть готовым к разрешению трудностей организационного характера. Так, отдельные члены групп могут опаздывать или вовсе отсутствовать на некоторых внеклассных встречах и совместных работах по выполнению домашних заданий и проектов. Могут возникнуть трудности психологического характера, когда сильные члены группы будут доминировать в обсуждениях, навязывать большинству свою точку зрения, игнорируя мнения слабых или отказываясь помогать им. Это так называемые проблемы роста или трудности, связанные с групповой динамикой, становлением и развитием группы как единого целого. В каждом конкретном случае учителю необходимо терпеливо разъяснять принципы кооперативного обучения, проводить неформальные встречи с группами, испытывающими трудности, обращать внимание учащихся на положительные качества группы и отдельных ее членов, формировать психологическую совместимость.

Особенно важно подчеркивать учащимся значимость формирования и овладения коммуникативными умениями, способностью работать в команде. Исследования американских психологов показывают, что такое умение во многих случаях более ценно, чем владение узкоспециальными профессиональными умениями. Не случайно умения работать сообща, в команде признано одним из главных качеств, определяющих успешность личности в 21 веке.

## Можно ли изменить свое мышление?

*Из книги Дайаны Халтерн  
«Психология критического мышления»*

(Со страницы 88)

Намерение повлиять на человеческое мышление может показаться несколько устрашающим. Сразу же вспоминаются такие слова, как контроль над мыслями, пропаганда, или образ Большого Брата, знающего все ваши мысли, из романа Оруэлла «1984». В действительности же критическое мышление является противоядием против того самого контроля над мыслями, который так беспокоил Оруэлла. Обучение навыкам ясного мышления может помочь каждому распознать пропаганду и тем самым не стать ее жертвой, проанализировать ложные основания в аргументации, увидеть явный обман, определить надежность того или иного источника информации и обдумать правильным образом каждую задачу или принимаемое решение.

Когда я беседую о критическом мышлении со студентами или другими людьми, с которыми мне приходится общаться, мне иногда говорят, что такой вещи, как критическое мышление, нет, потому что по одному и тому же вопросу могут существовать самые разные мнения, и у каждого есть право на свою точку зрения. Мне доказывают, что «лучшего способа думать» не существует. Я, разумеется, соглашаюсь, что все мы имеем право на собственное мнение, но при этом одни мнения оказываются все-таки лучше, чем другие. Если, к примеру, вы убеждены, что беременным женщинам полезно употреблять в больших количествах алкоголь, вам придется подкрепить это свое убеждение вескими аргументами (таких аргументов в данном случае не существует). (Более строгие определения терминов мнение и убеждение представлены в главе 5.) Противоположное предположение – что беременные женщины должны пить очень немного, если им вообще следует это делать, может быть подтверждено проводимыми со всей тщательностью лабораторными исследованиями, которые свидетельствуют о пагубном влиянии алкоголя на развивающийся плод. Точно так же каждый имеет право верить в астрологические предсказания и экстрасенсорное восприятие, но на данный

момент не существует веских доказательств в пользу подобных убеждений. Далеко не все убеждения в равной степени обоснованны.

Давайте рассмотрим несколько примеров необходимости критического мышления в самых разных сферах жизни. Удобнее всего начать с рекламы. Рекламодатели платят огромные суммы за возможность убедить покупателей приобретать именно их продукцию. Рекламная кампания считается успешной, если после ее проведения вырос спрос на рекламируемый товар и сумма от его дополнительной реализации оказалась больше затрат на рекламу. Один из моих любимых примеров – реклама сигарет. Как вы наверняка знаете, на каждой рекламе табачной продукции должно быть помещено следующее предупреждение: «Курение вредит вашему здоровью». Можно было бы предположить, что эти слова будут ассоциироваться с сухим кашлем, желтым налетом на зубах и раком легких, снижая тем самым эффективность любой рекламы сигарет. В противовес этому предупреждению, на рекламе сигарет часто бывают изображены курильщики в окружении девственной природы с прозрачными озерами, голубым небом и высокими зелеными соснами. На одном из рекламных плакатов можно прочесть: «Приди туда, где чистота». Другая классическая реклама сигарет гласит: «Живи в свое удовольствие» – попытка воздействовать на тех, у кого курение ассоциируется с преждевременной смертью.

Задумывались ли вы когда-нибудь над тем, какое отношение имеет курение к красоте окружающей природы? Может быть, когда курение ассоциируется с красивыми людьми на красивом фоне, оно кажется более полезным для здоровья. Одна из марок сигарет называется «Малибу». На их рекламных плакатах изображен мягкий белый песок и пенный голубой океан у Малибу-Бич в Калифорнии – идеальная обстановка для отдыха «красивых людей». Эта роскошная картина, приходящая на ум при виде упомянутой марки сигарет, должна заслонить собой образ больного, жадно припавшего к кислородной подушке – образ, имеющий куда более близкое отношение к курению.

Еще одним примером того, насколько необходимо критическое мышление, является разговор о рекламе моющих средств, который произошел у меня как-то раз с таксистом. Мой собеседник сказал, что он не обращает никакого внимания на рекламу и что она никак не влияет на его выбор при покупке товаров. Затем он добавил, что всегда покупает синий

стиральный порошок, который хорошо отстирывает «грязный круг на воротнике». Не видите ли вы противоречия в его словах? Хотя он уверял, что реклама на него не влияет, на самом деле именно она определяла, что он покупает. Я уверена, что многие не проявляли никакого беспокойства по поводу «кругов на воротнике», «желтого жирного налета» на раковине, «перхоти» или «прохудившихся локтей», пока рекламодатели не сказали нам, что мы будем занимать незавидное положение в обществе, если проигнорируем эти детали. Подобная реклама молчаливо подразумевает, что «проблемы», на которые она указывает (темные полосы на воротнике рубашки или не совсем чистая раковина), очень серьезны, но могут быть устранены, если вы приобретете рекламируемый товар. Например, водитель такси, приняв проблему «круга на воротнике» близко к сердцу, купил вследствие этого рекламируемый товар, даже не подозревая о том, что на его мысли и действия кто-то повлиял.

В ходе недавней предвыборной кампании один кандидат сообщил избирателям, что он против коррупции, загрязнения окружающей среды, преступности и бюрократов, которым слишком много платят. Его речь была встречена громкими аплодисментами. Почему я обращаю внимание на его слова? Потому что он ровным счетом ничего не сказал. Я ни разу не слышала, чтобы кто-либо из кандидатов был за коррупцию, загрязнение окружающей среды, преступность или высокие оклады для чиновников. Избирателям нужно было бы попросить его назвать более конкретные цели и объяснить, как он собирается их добиваться и откуда он возьмет деньги на финансирование своих проектов.

Девятилетних американских детей попросили решить следующую задачу: «Джейсон купил три коробки карандашей. Что еще вам нужно знать, чтобы определить, сколько он купил карандашей?». Лишь 35% отвечавших сообразили, что нужна информация о том, сколько карандашей было в каждой коробке. Вот другая задача, предложенная большой группе 13-летних подростков: «Армейский автобус вмещает 36 солдат. Если на полигон нужно отвести 1128 солдат, сколько потребуется автобусов?». Большинство учащихся без труда произвели необходимые подсчеты. Трудность заключалась в том, чтобы придать ответу смысл. Многие округлили полученный результат до ближайшего целого числа и решили, что потребуется 31 автобус. Другие дали ответ в виде десятичной дроби (31,33) или указали остаток отделения. Задача же сводилась не к демонстрации элементарных навыков вычисления,

а к нахождению такого ответа, который можно считать в данном случае приемлемым, и к применению метода, отличающегося от того, которому учат в школе – ответ необходимо было округлить до ближайшего большего целого числа, а не просто до ближайшего целого числа. Возможно, простые примеры, подобные этому, дают наиболее убедительный ответ на вопрос, нужно ли учить критическому мышлению. Самый дорогостоящий товар в Америке – это мыслящие и образованные взрослые люди. Цель системы образования должна состоять в том, чтобы их было как можно больше.

<http://academy.odoport.ru/documents/akadem/bibl/education/supporting/2.1.html>

Сайт Центра интенсивных технологий образования  
Факультет повышения квалификации

## Краткая библиография

1. Учитель и ученик: возможность диалога и понимания. – Том 1 / Сост. Е.А.Генике, Е.А.Трифорова // Под общ. Ред. Л.И.Семиной. – М.: Изд-во «Бонфи», 2002 г.
2. Борисов А.Ю. Роскошь человеческого общения. – М., RISC., 1998 г.
3. Загашев И.О., Заир-Бек С.М., Муштавинская И.В. Учим детей мыслить критически. Издание 2-е. – СПб: «Альянс «Дельта» совм. с издательством «Речь», 2003.
4. Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика. Пер. с англ./ Общ. Ред и вступ. Ст. Л.П.Петровской. – 2-е изд. – М.: Прогресс, 1993.
5. Чошанов М.А. Малая группа в учебном процессе. О кооперативных методах обучения (начало) // Директор школы. 1999. № 4. С. 65-72. [Статья]
6. Эдвард де Боно. Шесть шляп мышления. – СПб.; Питер Паблишинг, 1997.
7. Николаева Е.И. Искусство непонимания или когда нам выгоден конфликт. Модус, 1997 г.

**Учебно-методическое пособие**  
**Баннов Александр Митрофанович**  
**Учимся думать вместе**  
**(материалы для тренинга учителей)**

Подготовлено к печати издательством «ИНТУИТ.РУ»

123056, Москва, Электрический пер., д. 8, стр. 3

тел.: (495) 253-9312, тел./факс: (495) 253-9310

e-mail: [info@intuit.ru](mailto:info@intuit.ru), <http://www.intuit.ru>

Подписано в печать 31.08.07 г. Тираж 2 000 экз.

Формат 60x90 1/16. Физ. п. л. 8,5

Отпечатано в ООО «Богородский полиграфический комбинат»

142400, г. Ногинск, ул. Индустриальная, д. 40<sup>б</sup>